COMBATE

Año XI /nº 253 /35 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Del 9 al 16 de diciembre de 1981

¿Qué haces tú por la libertad?

Editorial

Escalada golpista



LA amenaza militar se confirma... El manifiesto que 100 oficiales y suboficiales en activo acaban de publicar a favor de los golpistas del 23 de febrero es el último elemento, y no forzosamente el más grave, de un complot ya permanente contra las instituciones democráticas».

En efecto, estas palabras extraídas del diario **Le Monde** describen fielmente la dramática situación en que se encuentran las libertades democráticas al sur de los Pirineos. Y lo más grave —más incluso que la escalada de provocaciones que significan las intervenciones militares al estilo de las de La Coruña o el asalto a una discoteca en Madrid— es que las turbias exigencias de los firmantes del manifiesto coinciden con las peticiones formuladas al Rey en una reunión prácticamente secreta para la opinión pública celebrada el 4 de noviembre entre el Monarca y los capitanes generales de las diversas regiones militares.

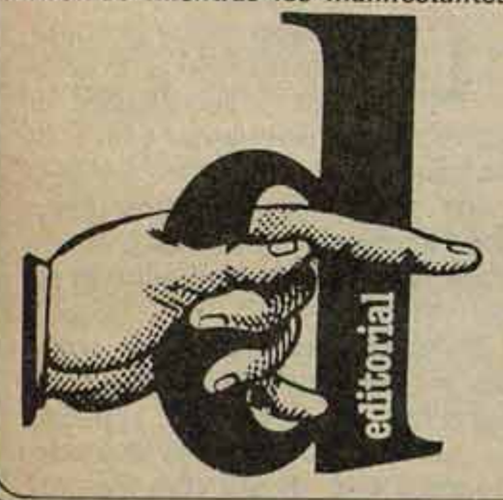
Ya es evidente que "el peso de la ley" no va a caer seriamente sobre los golpistas que ahora se destapan con su manifiesto y está más que en el aire el que llegue a caer algún día sobre Armada, Miláns, Tejero y demás golpistas del 23-F. Y también es evidente la ingenuidad suicida de quienes creen —o intentan hacer creer— que el golpismo se para con carteles y vallas publicitarias en defensa del orden constitucional. El golpismo se para con hechos, saliendo a la calle a defender la libertad amenazada, organizando la huelga general en cuanto asome la oreja del golpe "duro" o "blando". No hay otra forma.

Queremos la vida, la paz, ser libres... cantaban el domingo los manifestantes en la plaza del Escorxador en Barcelona. ¿Qué hacemos por defender la libertad?. □

Escalada Golpista

LA publicación del Manifiesto de los 100 militares constituye un gravísimo salto adelante en la escalada golpista de las últimas semanas. Ese panfleto del más puro estilo franquista se dedica a lanzar ataques a los medios de comunicación y en realidad lo que persigue es crear un clima de solidaridad con los implicados en el 23-F y presionar al conjunto del Ejército para que presente su candidatura al poder. No se puede entender de otro modo la defensa de la "honorabilidad" de Tejero, Miláns y compañía, su rechazo a cualquier medida de profesionalización, democratización o depuración de las Fuerzas Armadas, o su exigencia de una plena autonomía para las mismas.

Esta iniciativa, saludada como siempre desde "El Alcázar" y Fuerza Nueva, se produce después de la intervención directa de la policía militar contra la manifestación anti-OTAN de La Coruña y de incidentes provocados por miembros de ese mismo cuerpo en Vicálvaro y Valladolid. De todos ellos, y sobre todo del primero, los informes oficiales tratan de exculpar a los autores y echar la responsabilidad a "grupos ácratas" o a jóvenes que merodeaban por esos lugares. Y el escándalo ya es mayor cuando en el caso de La Coruña el capitán, que fue "guerrillero de Cristo Rey", es solamente arrestado mientras los manifestantes detenidos ilegalmente van a ser procesados...



HAY pues suficientes razones para pensar que, estimulados por la impunidad con la que actúan, esos sectores golpistas van a proseguir su campaña: apuntando a los medios de comunicación, pretenden al menos que el juicio al 23-F sea declarado "materia reservada" y termine con unas sentencias benignas; pero sus ambiciones van más allá: se trata de volver al franquismo puro y duro, y no cejarán hasta conseguirlo o hasta que los paremos.

Es posible que haya diferencias de opinión importantes dentro del Ejército y que los autores del Manifiesto no representen a la totalidad. Pero el mismo editorial de "Le Monde" con fecha de 8 de diciembre dice que el contenido fundamental del documento ahora publicado coincide con el que presentaron el 4 de noviembre los capitanes generales al Rey: en él pedían una plena autonomía para el Ejército, comunicaban que una dura condena para los del 23-F tendría «muy nefastas consecuencias en los cuarteles», exigían el derecho a dar su aprobación a los hombramientos de Ministros de Defensa e Interior y "solicitaban" una vez mas la urgente revisión de la Constitución...

Hay más ejemplos de que lo que dicen los 100 no es reflejo de una simple minoría militar. ¿No es acaso la propia Junta de Jefes de Estado Mayor la que reconoce que lo que se dice en ese texto es «una reiteración de lo manifestado a través de los estados periodísticos de opinión»? ¿Qué complicidades tienen los firmantes entre los mandos para que éstos hayan tolerado la circulación del escrito y no hayan comunicado al Ministro de Defensa su existencia y su difusión precisamente el "Día de la Constitución"? ¿Qué composición tienen los servicios de información para que no hayan "detectado oficialmente" nada?

EL viejo espíritu del 18 de julio y el prurito de la "unidad del Ejército" parecen seguir primando por encima de las declaraciones oficiales de «respeto a la legalidad». En realidad, muchos de esos sectores sólo se preocupan del artículo 8 de la Constitución para ver cómo puede servir a sus fines antidemocráticos. Todas estas son razones poderosas para que nos reafirmemos en nuestra plena desconfianza respecto a cualquier medida frente a la trama golpista que no sea la de acabar de una vez con esa "autonomía" que reclaman.

Y eso, desde luego, no lo va a hacer el



"nuevo" gobierno. Con un Calvo Sotelo y un Oliart que pretenden aparentar la tranquilidad total en los cuarteles para pactar en secreto con los conspiradores, el golpe podría consumarse pronto. Ya hemos visto cómo su blandura frente a la intervención en La Coruña ha estimulado los hechos de Vicálvaro y Valladolid y ayudará sin duda a que se repitan ante nuevas manifestaciones bajo el pretexto de que un oficial alegue haber escuchado «gritos contra las Fuerzas Armadas».

SI este gobierno no va a parar a los golpistas, tampoco parece que la izquierda parlamentaria aprenda de sus errores. Recientemente, el propio Felipe González decía a "Le Monde": «Quieren hacernos creer que existe contra nosotros un veto de las FAS. Sin embargo, está claro que las resistencias a un proceso de transformación social son menores en el seno de las FAS que en determinados sectores de la derecha civil, partidarios de una vuelta atrás». No vamos a negar nosotros la existencia de una "trama civil" que va desde Blas Piñar hasta sectores de AP y de la propia UCD (¿no estuvieron hablando hace poco Alzaga y González del Yerro de la posibilidad de un gobierno "cívico-militar"?). Pero la gran baza de esa "derecha civil" es la de contar con una "trama militar" que, a pesar del 23-F, sigue intacta. ¿Continuará ignorando ciegamente esta realidad la dirección del PSOE? ¿Estará dispuesta a negociar nuevos compromisos con aquélla, como lo ha hecho en los últimos meses, con leyes de defensa de la Constitución, de estados de excepción y de sitio o con la LOAPA? ¿No se dan cuenta de que con los fascistas y los golpistas no sirve el diálogo sino sólo el combate frontal? ¿Creen que eso lo van a hacer gobernando con UCD o incluso con AP?.

ES cierto que las manifestaciones contra la entrada en la OTAN y las amenazas golpistas han obligado por fin a los dirigentes del PSOE y del PCE a recurrir a la vía de la movilización junto a los sindicatos y las fuerzas extraparlamentarias. Las concentraciones del 15-N en Madrid y la del 6 de diciembre en Barcelona son prueba de ello. No se puede decir lo mismo del "Día de la Constitución" que, pese a que haya sido interpretado por muchas capas populares como una respuesta al golpismo, ha sido concebido por los convocantes como una "fiesta" de apoyo a las instituciones del Estado y a una Carta Magna que no cierra las puertas a un golpe "blando". Para los próximos días se anuncian iniciativas unitarias en defensa de las libertades en Galicia, País Valencià y Madrid. CCOO y UGT convocan a manifestaciones masivas en varias ciudades para el día 18 «por el empleo y la democracia».

Pero hace falta mucho más. Hay que conseguir una respuesta proporcional a la amenaza de un golpe que, aunque se llamara "blando", sería muy duro para todos los trabajadores y las nacionalidades del Estado español. Hay que preparar movilizaciones unitarias y generalizadas en todo el Estado. No debemos dar tregua al golpismo ni confiar en que el gobierno o cualquier otra institución puedan pararlo. Hemos de estar dispuestos a emplear el arma de la Huelga General, si es preciso, para conseguir el castigo ejemplar de los golpistas y cerrar su paso al gobierno. Y todo esto pasa ahora por exigir el procesamiento y la expulsión de las FAS de los cien autores del Manifiesto. □



Mientras se celebran los encuentros feministas...

Mientras se celebran los Encuentros sobre el derecho al aborto en Madrid —informaremos extensamente de ellos en el próximo número de **Combate**— nos llega desde **Orense** la noticia de la celebración en esa ciudad de dos juicios por prácticas abortivas en los que han comparecido 7 personas. La petición fiscal sumaba un total de 27 años de cárcel. Una de esas personas ha sido condenada a 9 años y el resto a varios meses de prisión.

Desde **Combate** nos sumamos a la protesta unitaria por este proceso y la sentencia que han emprendido UPG, LCR, ANPG, MCG, la Asociación Gallega de la Mujer y el sindicato INTG. Os invitamos a enviar telegramas de protesta por esta resolución de las causas 32/78 y 40/79 a la **Sala de la Audiencia, Palacio de Justicia, Orense.** □

Galicia, el golpismo que se instala

...«Al frente de la manifestación figuraban los parlamentarios gallegos Bautista Alvarez (UPG), Lois Dieguez (ANPG) y López Garrido (PSG), además de Valle-Inclán (LCR), Antón Masa (comités anti-OTAN) y José Mª Montserrat (MCG)... La manifestación transcurrió en plena calma, coreándose eslóganes como "Non a OTAN, soberania nacional", "Bases yankis fora", "Paz mundial" y otras. En el sector de la LCR iba un vehículo camuflado como un tanque, lleno de flores que luego se repartieron en la plaza de María Pita. En la cola de la manifestación, simpatizantes libertarios, en torno a los que posteriormente giró la intervención militar. Muchos matrimonios jóvenes con niños, que de seguro han recibido la primera lección sobre la violencia; la duda interminable sobre su razón de ser...».



Estos son algunos párrafos de la crónica del periodista de **La Voz de Galicia** sobre la intervención militar contra la manifestación anti-OTAN de La Coruña por parte de la PM comandada por el capitán Lorenzo Fernández Navarro de los Paños y Alvarez de Miranda. Sabemos también que no es la primera vez que los PM intervienen en la ciudad gallega: hacía poco que habían desmantelado un puesto de propaganda instalado en el "rastrillo" por el Colectivo pola defensa de la Libertad.

Y lo más alucinante de la noticia es que el señor gobernador civil de la ciudad, Gómez Aguerre, que el día de los hechos había declarado que no estaba dispuesto «a que se volvieran a repetir estos actos por parte de provocadores con uniforme de la Policía Militar» (**La Voz de Galicia**), resulta que, tras un no desmentido viaje relámpago a Madrid, abre expediente a... ¡los organizadores de la manifestación y a las siete personas detenidas por la PM en la manifestación!.

Por lo demás, las provocaciones continúan: el miércoles fue detenido un estudiante en Santiago (la universidad estaba paralizada y han sido constantes las iniciativas de protesta por los incidentes de La Coruña a lo largo de la semana); el mismo día, 3 militantes de LCR son detenidos en La Coruña y tienen que ir a declarar posteriormente al juzgado por la posible "provocación al ejército" que significa el que lleven en el coche una metralleta y una pistola ¡de juguete! "utilizadas" en la manifestación del 29. «Las únicas pistolas de juguete autorizadas son las que llevan la punta del cañón de color rojo» (!), dice algún policía... El jueves son detenidos 16 compañeros en Santiago cuando, encartelados y en fila india, manifestaban su oposición a la OTAN y exigían la libertad de expresión. El mismo día, gente de paisano enseñando carnés de la PM irrumpe en la Facultad de geografía e historia arrancando carteles de los estudiantes. El viernes, el BNPG, LCR, MCG y la Coordinadora de comités anti-OTAN convocaban un acto informativo en La Coruña para analizar los sucesos del domingo; el gobernador civil lo prohíba basándose en el artículo 21.2 de la Constitución y... ¡en una ley de 1976 (!) en la que se "regula" el derecho de reunión!. «La autoridad militar pide a la jurisdicción ordinaria que se inhiba en el sumario abierto» al capitán de la PM que, de momento, está en el Castillo de La Palma (con Tejero) por "falta leve" (!). El capitán golpista de la PM de La Coruña ha inaugurado una siniestra escuela: un capitán al frente de 30 individuos con uniforme militar que «festejaban a Santa Bárbara», asalta una discoteca de barrio en Madrid y se suelta un histórico mitin, 100 oficiales y suboficiales firman un panfleto golpista que se difunde el mismo «día de la Constitución» y, según fuentes solventes consultadas por **Combate**, ahora corre un escrito de firmas de solidaridad con el "manifiesto de los 100"...

¿Qué pasa? ¿Qué está pasando en este país del golpismo incesante?. Los organizadores de la manifestación de La Coruña, según nuestro corresponsal, no piensan cejar en su empeño de levantar las más amplias movilizaciones contra la OTAN y los ataques a la libertad. Nosotros tampoco. Y tú, ¿qué vas a hacer tú en defensa de la libertad?; □

Policía Militar: ¿Un cuerpo permanentemente dispuesto a violar la Constitución?

Deben exigirse todas las responsabilidades

***La parte más visible de los hechos es bien conocida: una compañía de la Policía Militar, al mando del capitán Lorenzo Fernández de los Paños y Alvarez de Miranda (!), carga contra una manifestación autorizada contra la OTAN en La Coruña, con el saldo de siete civiles detenidos y uno con heridas de consideración. Pero hay ciertos aspectos oscuros y existe el riesgo, una vez más, de que la cosa se resuelva, en última instancia,** entre amigos.*

Marta Batán

Según las declaraciones del herido, un marinero que ni siquiera formaba parte de los manifestantes, había una segunda persona armada y de paisano. Por otra parte, informaciones llegadas a esta redacción ponen en cuestión que la Policía Militar no estuviese en la plaza de María Pita esperando premeditadamente el momento propicio para intervenir, y las informaciones oficiales no aclaran este punto suficientemente.

En primer lugar es necesario que se reúna, sistemátice, confronte y difunda toda la información. En la vía jurisdiccional, esto corresponde al juzgado de instrucción, pero es una responsabilidad política que deben y pueden cubrir mejor que nadie los propios organizadores de la manifestación. Por otra parte, esta misma compañía de P.M. ya ha sido repetidamente denunciada por incidentes anteriores, de modo que las responsabilidades no deben terminar simplemente en este último que ha colmado el vaso,sino incluir los que comenzaron a llenarlo.

La Policía Militar no tiene ninguna función en el ámbito civil, y el Código de Justicia Militar solamente puede funcionar, según el artículo 117 de la Constitución, «en el ámbito estrictamente castrense». Pero lo que caracteriza los escandalosos hechos de La Coruña es precisamente que el capitán de los cinco apellidos y **su** compañía **invadieron** el ámbito no militar. Por lo tanto, la inhibitoria dirigida por las autoridades militares al juez ordinario debe ser lisa y llanamente rechazada. Y no sólo porque su aceptación estaría legalmente injustificada, sino, al menos, por dos razones más: la primera es que, si la experiencia es la madre de la ciencia, dejar este asunto en manos de los militares significa permitir que termine como otros tantos atentados a las libertades democráticas: Galaxia, Atarés, Miláns hijo, etc., o sea en nada; la segunda, que su mantenimiento en la jurisdicción ordinaria permite la personación como parte en el proceso, esto es, la acción pública, de todos los perjudicados, comenzando por los manifestantes y las organizaciones convocantes.

Las responsabilidades, desde luego, no se limitan al apellidadísimo capitán. **Todos** los policías militares que intervinieron, desde el capitán hasta el último soldado, han violado la Constitución y la ley, aparte de la decencia más elemental. La "obediencia debida" no es ningún eximente, porque aquí no era debida en absoluto: todo miembro de la policía militar sabe o debe saber que sus funciones empiezan o terminan en el ámbito militar, y en todo caso la ignorancia de la ler no excusa su incumplimiento. El artículo 34 de las Reales Ordenanzas Militares, por otra parte, establece que nadie está obligado a cumplir órdenes que atenten contra la Constitución o la legalidad vigente, y ésta atentaba. Luego **todos** los que intervinieron deben ser procesados, juzgados y condenados, aún cuando la culpabilidad recaiga fundamentalmente sobre los mandos.

Esto no es un deseo de venganza ni un prurito legalista. Es la única forma en que la institución judicial puede y debe defender las libertades públicas. En el 23-F intervinieron miles de soldados, pero sólo han sido procesados poco más de una veintena de mandos. Dos centenares de guardias civiles , que tanto claman por su carácter de militares profesionales, que sabían perfectamente a lo que iban y en todo caso tuvieron tiempo de darse cuenta de que no estaban en el Museo del Prado, han sido puestos en libertad sin ningún cargo en su contra. Lo mismo ha sucedido com la compañía de P.M. que actuó al mando del comandante golpista Pardo Zancada. Si sigue esta tónica, el sector golpista del ejército podrá soportar no ya una, sino cien intentonas fallidas, porque siempre habrá miles de soldados dispuestos a obedecer o al menos no dispuestos a desobedecer a una docena de mandos golpistas. El día en que los soldados no estén dispuestos a obedecer órdenes anticonstitucionales, tal como la misma ley lo demanda, se habrá herido de muerte al golpismo. Y el día en que se juzgue y condene a unos cuantos soldados por haberlas obedecido, todos los demás empezarán a pensárselo para la próxima. Y ninguna conciencia debe turbarse por esos "pobres" soldados si se pone en el otro platillo de la balanza lo que representaría un golpe militar.

Las fuerzas "democráticas", empezando por la democrática prensa, harían mejor en preocuparse de esto que en deshacerse en elogios a una autoridad militar que, es cierto, ha depuesto y arrestado al capitán pero ha pasado por alto todos los incidentes anteriores, se ha hecho portavoz de las alegaciones del capitán delincuente y ahora pretende sustraer las responsabilidades a la jurisdicción ordinaria.□

El PSOE y el nuevo gobierno

El nuevo gobierno supone la búsqueda de un cierto equilibrio entre los dos proyectos que están más definidos en UCD: la gran derecha y el centro-izquierda; pero no se trata de un compromiso equidistante entre los dos, sinó de un paso más hacia la gran derecha. No en vano el perdedor de la crisis ha sido Suárez y su aparato, que han retrocedido en los órganos de dirección del partido y, posiblemente lo harán en el Comité electoral; eso sin contar que la mayoría de sus aliados naturales para el proyecto de centro-izquierda (los socialdemócratas de Fernández Ordoñez) están ya fuera de UCD. El que Calvo Sotelo haya hecho una nueva declaración de principios centristas y haya mantenido a ministros socialdemócratas y suaristas en su gabinete, es más una medida destinada a evitar que rompan con UCD (al menos a corto plazo) y dar una imagen electoral, que un indicador de lo que va a ser su política real.

El equilibrio desplazado a la derecha que intenta Calvo Sotelo es coherente con las presiones de los sectores que quiere representar: la gran patronal y la banca, que siguen apostando mayoritariamente por la gran derecha. La contradicción reside en que si da pasos decididos en este terreno antes de las elecciones, corre el riesgo de perderlas a favor del PSOE. Por eso su configuración quiere dejarse, de momento, para después de las elecciones. Lo que si es evidente es que el nuevo gobierno no va a solucionar ninguno de los grandes problemas del Estado: el paro seguirá creciendo, tanto por la actitud beligerante de la patronal, como por la política gubernamental (a pesar de que la vicepresidencia económica esté en manos de un socialdemócrata); la LOAPA y el recorte a las libertades seguirán su curso (como demuestra la actitud del gobierno al abrir el expediente a los organizadores de la manifestación anti-OTAN de La Coruña); el golpismo —tanto en sus variantes blandas como duras—, seguirá intensificándose, como demuestra el manifiesto de los 100, porque el gobierno seguirá siendo incapaz de combatirlo, limitándose a pactar con él. Y tampoco la crisis de UCD se va a solucionar, porque ninguno de los dos proyectos políticos presentes en su seno, pueden encontrarse satisfechos con el equilibrio desigual que intenta Calvo Sotelo; el riesgo de ruptura de UCD, por el lado de la "plataforma moderada" o, más probablemente, por el lado de Suárez, seguirá estando presente.

Al día siguiente de la formación del nuevo gobierno, Felipe González, en nombre del principal partido de la oposición, hacía la propuesta de fortalecer el poder ejecutivo mediante un amplio respaldo parlamentario y social. Esta propuesta, cuya concreción podría ser un gobierno de concentración o un acuerdo parlamentario, tendría por objeto «la defensa del proyecto histórico que encierra la Constitución de 1978». De momento Felipe González no ha hecho más precisiones sobre el programa de este gobierno, pero es evidente que la Constitución de 1978 —si bien debe ser defendida frente a los intentos de reducir o eliminar las libertades que en ella se contemplan— es una garantía insuficiente para la defensa de la libertad y la erradicación del golpismo. En primer lugar porque, si bien establece claramente las libertades y derechos que no se reconocen, parece no haberse agotado la capacidad de interpretarla restrictivamente mediante leyes como la Antiterrorista, la de Defensa de la Constitución, los estados de alarma, excepción y sitio, la LOAPA, etc. etc. En segundo lugar, porque muchos de los sectores políticos que dicen defender la Constitución (y a los que va dirigida la propuesta de Felipe González), no ocultan su voluntad de reformarla en un sentido menos democrático y parece absurdo que el PSOE renuncie a hacer lo propio en sentido contrario. En tercer lugar, porque González, en sus referencias al ANE, parece indicar que hay que defender el proyecto histórico que representa la Constitución con sus desarrollos y concreciones actuales: Ley de Defensa de la Constitución, LOAPA, ANE, etc. lo cual no significa defender la libertad, sino recortarla. Por último, el secretario general del PSOE no indica como se erradicaría el golpismo, pero su declaración de que «es más importante acabar con la trama civil de apoyo al golpismo, que preocuparse de algunas actitudes individuales o de grupo en el seno de las FAS», después de lo ocurrido el 23-F y ante hechos tan graves como el manifiesto de los 100, se parece demasiado a una utopía suicida. Formar parte de un gobierno de concentración o de una mayoría parlamentaria en esas condiciones, sólo serviría para que el PSOE se condenara a ser un rehén de la derecha y a la indefensión frente al golpismo.

Quizá uno de los objetivos del PSOE al hacer esta propuesta consista en sustituir la poca iniciativa de los sectores burgueses democráticos en la configuración de un partido bisagra entre la UCD y el PSOE a base de hacer él mismo esta función, pero esta operación de camuflaje del PSOE, sólo puede llevar a una mayor desmoralización de los trabajadores y a perder las próximas elecciones. Las recientes experiencias de Francia y Grecia, demuestran que un Partido Socialista sólo puede ganar las elecciones si aparece como el agente de la voluntad de cambio de la gran mayoría de la población. Y eso, aquí y ahora, significa aparecer con la firme voluntad de acabar con el golpismo, profundizar la democracia y acabar con el paro. Y la vía para ello es la recuperación del movimiento, por medio de la unidad y la movilización frente a las agresiones de la derecha y las amenazas de los golpistas, para preparar su derrota en las elecciones. □



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.
Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/ Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menéndez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.M.ª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna. Tenefife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Aguere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIÁ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nª Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
☐ Contra reembolso.
☐ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE..................
APELLIDOS..................
....
DOMICILIO..................
....
CIUDAD..................
DTO. POSTAL..................
PROVINCIA/PAIS..................

Cartas



Sobre el ataque facha a una sede del PCE

El sábado 28 de noviembre, a primera hora de la tarde, unos 30 militantes del PCE celebraban una reunión en su sede de Chamartín. La reunión se interrumpe. Un grupo de unos 15 fascistas, jovencitos todos ellos, han olido su presa y se deciden a actuar. En actitud provocativa, primero arrancan los carteles pegados en el exterior del local. Los comunistas llaman a la policía que, desde luego, no acude. Posteriormente, y viendo que reina la calma, el grupo de fascistas vuelve —decididos ya a atacar— provistos de bates de beisbol y otros objetos contundentes; los militantes comunistas se enfrentan a ellos con un palo uno y verbalmente el resto, mientras vuelven a llamar a la policía que sigue sin aparecer.

El resultado es la huida triunfante de los agresores —con el palo del compañero del PCE incluido— dejando heridos a cuatro compañeros, dos de ellos de más de 60 años.

La noticia no ocupa demasiado espacio en los periódicos y es lógico si comparamos la magnitud de esta agresión con otras como el ataque que sufrió al día siguiente de este hecho la manifestación Anti-OTAN de La Coruña. Pero es, desde luego, un hecho importante del que hemos de sacar conclusiones. Valgan algunas de las que hemos sacado la LCR de Prosperidad:

Una; *la policía no responde a ninguna de las dos llamadas estando situada a unos ¡cien metros! del lugar de los hechos, ni está dispuesta a proceder a la identificación de los agresores después, teniendo que trasladarse para dicha identificación a la sede central de la DGS.*

Otra; *los agresores ven cumplidos sus objetivos, huyendo tranquilamente y dejando 4 heridos en campo contrario.*

Otra más; *Algunos de los asaltantes son conocidos fascistas de la zona que han participado ya en otros atentados similares.*

Por lo tanto: la policía no es ninguna garantía de defensa contra ataques fascistas a los trabajadores. Si queremos parar el ascenso del fascismo tenemos que oponer resistencia nosotros, respondiendo a sus agresiones en el mismo terreno en que nos vienen dadas. Es preciso levantar la autodefensa de actos, puestos de venta de periódicos, locales, asambleas... Si queremos conquistar la calle y la libertad se la tendremos que arrebatar defendiendo el derecho a ocuparla y utilizar para ello el único lenguaje que conocen.

Manifestamos, finalmente, nuestra solidaridad más sincera con el PCE y los compañeros agredidos y aprovechamos para proponerles la más amplia unidad de acción para trabajar juntos en esta tarea, en la lucha contra el fascismo y contra las agresiones que en todo terreno sufrimos los trabajadores. En nuestra zona, por el empuje que la derecha ha cobrado, creemos que es una tarea urgente y necesaria. □

Corresponsal de Prosperidad.
(Madrid)

Sobre COMBATE

En la agrupación de Sevilla-ciudad hicimos un debate el pasado día 16 sobre nuestro semanario. En ella salieron muchas ideas para su mejora (profesionalizar, periodísticamente hablando, a la gente del Comité de Redacción, contar con intelectuales y profesionales que no sean de la Liga pero escriban regularmente, etc.) y algunas propuestas que se quedó en hacernos llegar. Como veréis nosotros no entramos en las dificultades técnicas y monetarias por desconocer como funcionaban en concreto esos asuntos.

Las propuestas salieron en la discusión; aunque no se votaron como tales había un acuerdo en transmitíroslas. Ahí van:

—las portadas: serían necesario "alegrarlas" un poco. La utilización exclusiva del blanco las hace "fúnebres". Se trataría de o bien editar esa página (y la última) a dos colores, o bien tener una gran edición de pág. 1 y 16 con la cabecera, el "lee algo", etc. (las cosas fijas) en negro y luego editar esas páginas en otro color. En fin las posibilidades son bastantes, todas ellas presentan mayor dificultad y quizás más coste que la fórmula actual, pero pensamos que merece la pena.

*—medios de comunicación y **Combate**: creemos que el semanario atiende poco a aquello con lo que nos comen el coco diariamente. No se trata sólo de seguir la actualidad en sí, sino teniendo en cuenta que la gente oye y ve cosas en radio y TV y lee ciertos periódicos (**El País, La Vanguardia, Diario-16**, etc.) atender a ese debate, luchar contra la intoxicación a que nos someten. A otro nivel, pensamos que habría que hacer más caso a los artículos de fondo y editoriales de **Mundo Obrero** y **El Socialista**: merece la pena que la gente que los lee con asiduidad conozca, o, pueda hacerlo, la opinión de la Liga sobre esos mismos asuntos.*

—dossiers: quizás no todas las semanas, pero sí regularmente (¿una vez al mes?) pensamos que sería conveniente un dossier monográfico bien sobre un tema de actualidad (golpismo, la gran derecha, eurocomunismo, América Central...), bien sobre una tema histórico o de formación (cincuentenario del voto femenino, la revolución de octubre...). Las 4 páginas centrales, bien maquetadas, con buena documentación y fotos serían las más apropiadas.

*—secciones: echamos en falta aquellas secciones fijas al estilo de "el hilo de la semana" o "rerum novarum". Sabemos que no todo el mundo se siente atraído por este tipo de secciones; pero también estamos convencidos que hay una parte de gente que sí lo está y cogía el **Combate** buscando en primer lugar esas secciones. Por otra parte en un semanario no debe faltar una página que recogiera deporte, TV, libros y discos (novedades). En la Liga hay cantidad de gente que sigue estas cosas y solo se trata de animar a escribir y publicar lo que se escriba. Finalmente sería muy bueno —y como todo lo "muy" bueno, es también lo "más" costoso— contar con una historieta-cómic de aparición semanal. Alegraría el ojillo.*

*—publicidad: **Combate** necesita propaganda de sí mismo. En concreto que dos o tres veces al año se sacaran carteles de anuncio de **Combate**, vistosos, con un lema, la dirección del Comité de Redacción, y de la administración... Se trataría de colocarlos en entradas de fábricas, institutos, facultades, AA.VV., sindicatos, librerías y quioscos, puestos de venta, etc.*

Eso es todo.

Agrupación de Sevilla
—ciudad— LCR

Señora ministra

Me atrevo a dirigirle estas letras (que Vd. seguro no leerá) para expresarle la pena y el sufrimiento que padezco en estos momentos por culpa de su designación.



Verá Vd.: una ha sido desde su más tierna juventud y por motivos que no vienen al caso, uno de esos seres que van por el mundo (más que nada por Madrid, ya que sólo me llega para viajar en el Metro) empeñados en luchar por y defender la liberación de las mujeres, lo cual me ha hecho, por aquello de la guerra ideológica y la intransigencia de costumbres y principios que casi siempre lleva emparejada, ir perdiendo las amistades, los ligues, la armonía familiar, la paz interior y exterior, la alegría de vivir y en fin, para no cansarla más con mis desgracias, convertirme en este ser amargado y de incierto destino que soy ahora.

Como Vd. ya sabrá, y si no se lo digo yo ahora, feminismo no hay solo uno (o lo que es lo mismo, hay varios) y el de una no es, ni mucho menos, de esos que piensan que la mujer es una clase, ni una casta ni nada parecido, y cuando las otras decían que sí, una siempre soltaba: y la Thatcher, qué; y la Polo, qué, etc.; pero en el fondo me daban rabia estos argumentos porque una siempre quisiera que lo suyo, en este caso el sexo, fuera lo mejor y prefería no pensar en esas señoras, escarnio y verguenza de todas las mujeres.

Por eso ahora, al verla a Vd. entre todos esos horribles señores de UCD, me pongo muy triste y no hago más que atormentarme pensando que algo ha fallado, que no era eso la igualdad de derechos, no podía ser eso.

Lamento pues no poder felicitarle ni la cartera, ni las Navidades ni nada.

Una desconsolada feminista

Ciclo de mesas redondas del FLHOC

¡Hola plumíferos! Como pasa el tiempo sin encontrar en el periódico información sobre la homosexualidad y, para desmitificar —una vez más— la idea de que 'no somos gente seria' he decidido coger la pluma en vuestro lugar. Ahí va la noticia:

«Dio comienzo el miércoles pasado (día 2) en Madrid, un nuevo ciclo de mesas redondas organizadas por el FLHOC, que prosigue la actividad desarrollada durante los meses del estío, en los cuales se realizaron una serie de encuentros que tuvieron como marco distintos bares de reunión de homosexuales. Se encuadra en un intento más de hacer que los homosexuales nos conozcamos mejor entre nosotros y, al mismo tiempo, busquemos las respuestas —para fijar unas vías— a nuestros problemas, sirviéndonos para enraizar con los demás movimientos en lucha común contra la sociedad machista que nos quiere ver encerrados en el gheto, como mansos corderitos que no han roto nunca un plato. Las aportaciones que aquí se hagan constituirán la base para realizar una campaña de acercamiento a la problemática homosexual en institutos, asociaciones de vecinos, etc. Finalmente, estas experiencias se llevarán al Encuentro Internacional de Homosexuales previsto para el año próximo en Washington. Asimismo, estos coloquios continuarán tras el paréntesis vacacional.

En esta ocasión se trató "la seducción", tema polémico frente a posturas individualistas o conformistas ante la realidad social, que tienen como fondo la realización de una sexualidad 'a solas'. Se concluyó que, la seducción, mecanismo de amplio espectro de posibilidades, es instrumento de reafirmación o potenciación de la persona —como vehículo de comunicación— en un intento de salir del aislamiento social y la artificialidad que impone el propio gheto; a la vez, medio que permite llegar directa o indirectamente a una relación... amistosa, sexual, etc.»

- *"La amistad entre homosexuales"* ***—día 9.***
- *"La pareja"* ***—día 16 Hora: 21.***

Lugar: ***c/Alonso Martos, 1. Metro: Delicias.***

Marcos y Juan (Madrid)

COMBATE "extraviado"

En el anterior número de COMBATE nos sucedió una cosa muy extraña. Al ir a recoger un envío al aeropuerto nos comunicaron que no se encontraba ni en Madrid, ni en Barcelona, ni —suponemos— en el aire. Durante 48 horas estuvimos haciendo gestiones sin llegar a localizar el envío. Cuando ya teníamos preparada una reclamación por daños y perjuicios —que tal vez mantengamos—, sorprendentemente, COMBATE fué desembarcado, (¿de dónde?).

Todo ello ha representado un par de días de retraso en su distribución a varias localidades.■

EQUIPO de COMBATE



Libertad de expresión



ISKRA PRESS

APROXIMADAMENTE 6.000 personas en Madrid y 4.000 en Barcelona se manifestaron el pasado día 4, viernes, en defensa de la libertad de expresión y por la anulación de la sentencia recaída sobre Xavier Vinader. En Barcelona, la manifestación, que discurrió desde la Asociación de la Prensa hasta la plaza de Sant Jaume, exigió también la libertad de los veinte nacionalistas detenidos en días anteriores. Además de los trabajadores de los medios de comunicación estuvieron presentes el sindicato de CC.OO., LCR, MCC y Nacionalistes d'Esquerra. En Madrid, tras los cortejos de periódicos, radio y televisión marcharon, entre otros, CC.OO, LCR y JCR, UCCO, MC, estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Información, Asociación de ex-presos, etc. También en Valencia los periodistas se echaron a la calle en defensa de la libertad de expresión. □

La condena de Vinader o cuando la justicia funciona por encargo

Los siete años de prisión mayor impuestos por la Audiencia Nacional al periodista Xavier Vinader, por un supuesto delito de "imprudencia temeraria profesional", han levantado toda suerte de protestas. Entre ellas, vale la pena reseñar la de la Comisión de Defensa de los Derechos de la persona y el libre ejercicio de la Abogacía, del Colegio de Abogados de Barcelona, que desmonta la vergonzosa sentencia desde el punto de vista legal.



ISKRA PRESS

Para la comisión, el primer hecho básico es que, en todo caso, los artículos base de la acusación fueron redactados por Vinader, pero fueron "publicados y difundidos a través de la revista y por decisión de su consejo director". Por consiguiente, continúa el dictamen de la comisión, «el Tribunal ha incurrido en evidente incoherencia cuando afirma que fue el propio Vinader quien publicó y divulgó los dos artículos (...), tarea que es únicamente de la Dirección de las empresas de publicaciones», tanto más cuando se admite que el periodista cumplía un encargo de la empresa. La sentencia no solamente echa la responsabilidad sobre Vinader, sino que igualmente ignora como eximente o atenuante el hecho de que sea un trabajador por cuenta ajena.

La segunda cuestión es que, para que haya delito de imprudencia temeraria, debe haber un «nexo causal entre la conducta imprudente y el resultado lesivo». Pero si el própio Tribunal reconoce que «los autores de los asesinatos son personas no identificadas», —cosa que implica que nunca ha declarado en la causa ni se sabe nada de ellas—, resulta inexplicable, y, por tanto, incongruente que se afirme que los asesinatos se produjeron como consecuencia directa e inmediata de la publicación de los artículos, ya que eso lógicamente se ignora».

Además, la comisión establece que «la Audiencia Nacional es incompetente para entender de un delito de imprudencia temeraria», tanto más cuanto que la propia sentencia absuelve a Vinader «del presunto delito de colaboración con bandas organizadas y armadas», lo que a la vez «confirma el desligamen entre la conducta del señor Vinader y las actividades de las citadas organizaciones».

"La sentencia", concluye la comisión, «incide en una violación flagrante del derecho fundamental a la libertad de expresión reconocida en el artículo 20 de la Constitución española y en el 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, por lo que resulta anticonstitucional».

Hay que añadir a esto que el ministerio fiscal, en su momento, debió llevar a cabo las investigaciones necesarias para confirmar la veracidad de las informaciones recogidas por Vinader, puesto que en ella se atribuían tanto a los dos personajes a los que dio muerte ETA como a otros, delitos que son perseguibles de oficio. Pero no se hizo. Se prefiere que las "bandas organizadas y armadas", siempre que sean de ultraderecha, sigan en la calle, mientras los periodistas ingresan en la cárcel. Esto pasa, obviamente, por no depurar fiscales.

No menos vergonzosa es la actitud de la dirección de la revista **Interviu**. Esta empresa, para la que la denuncia de la herencia del régimen franquista y de las bandas fascistas, más allá de la conciencia profesional de sus trabajadores, no parece tener otro valor que el de ser un artículo de fácil venta en la calle, dio un giro brusco a la derecha precisamente a raíz del comienzo del asunto Vinader. En el proceso a este periodista, su única preocupación ha sido evitarse responsabilidades económicas subsidiarias. Por otro lado, fuentes bien informadas aseguran que a Francisco Ros Frutos, el ex-policía cuyo relato publicó Vinader, se le estaría presionando para que mantuviera silencio en el caso a cambio del "perdón", dejando así indefenso a Vinader. El propio periodista condenado se encontraría entre la espada de la justicia y la pared de una empresa de la que depende económicamente.

La libertad de Vinader solamente podrá ser impuesta por la movilización de quienes no quieren que este país pierda las libertades democráticas de que todavía dispone, y en primer fila de esta lucha deben estar todos los periodistas de izquierda, de convicciones democráticas o, simplemente, dotados de conciencia profesional. □

Combate



ISKRA PRESS



ISKRA PRESS

Eulogio Cigarrán, condenado a siete meses

En el anterior número de Combate, informábamos del desarrollo del juicio a nuestro camarada Eulogio Cigarrán, acusado de "apología del terrorismo" y "resistencia a la autoridad". Ahora, el juez le ha absuelto del delito de resistencia y le condena a siete meses por lo primero.

Pese a la defensa realizada por su abogado Carlos Vila y a los testimonios presentados por compañeros suyos que estuvieron presentes en el mitin que fue causa del procesamiento, el juez ha preferido apoyarse en las declaraciones de los policías que detuvieron a nuestro camarada.

Otro ejemplo más de la "independencia" del poder judicial y de la arbitrariedad establecida frente a la libertad de expresión.

Nuevos métodos policiales

Poco después del 23-F los alumnos de Ciencias de la Información de Bilbao, ante la detención de una compañera del Centro, decidieron en Asamblea, acudir al Cuartel de la Guardia Civil de La Salve para interesarse por su situación. Ella estaba allí dentro. Estando los estudiantes concentrados en frente del Cuartel, al que no se les permitió el paso, salió del mismo un guardia civil de paisano, con una cámara fotográfica. Era un fotógrafo del Cuerpo. Rodeado por sus compañeros, comenzó a sacar fotos, Los estudiantes, entre los que también estaba un fotógrafo, al que le fue evidentemente imposible ni siquiera sacar la cámara de la bolsa, no querían dejarse fotografiar. El comenzó a insultarles: «Antes tan valientes, a ver ahora. ¡Volveos, volveos! ¡Que se os vea, dad la cara...!".

El 4 de diciembre los trabajadores han hecho, como tantos otros días en este período, una manifestación por el centro de Bilbao durante la mañana. Pero hoy han tenido una nueva sorpresa. Un teniente de la policía nacional, vestido de uniforme ha recorrido la manifestación filmando las imágenes con una cámara de cine. ¿Desde cuándo es tarea de la policía el informar?

Esto nos recuerda los métodos policiales alemanes, con la triste secuela que estos tienen para los trabajadores, sobre todo para su vanguardia. También para las organizaciones de izquierda. Pero en este caso, en el de Euskadi, en el del Estado español, no se trata de vanguardia. Los trabajadores que se manifestaban hoy eran miles y de una sola fábrica. Así que van a tener trabajadores para rato. Tantos, que para filmarlos a todos tendrían que abandonar sus otras tareas no tan "cultas". □

Entrevista con Gervasio Cordero, de la corriente de izquierda del PCE

«Es central la reconstrucción organizativa del movimiento comunista»

Gervasio Cordero es economista y profesor de la Universidad Complutense de Madrid. Con más de diez años de militancia en el PCE, ha sido dos veces responsable de su organización universitaria. En el IX Congreso de su partido fue uno de los portavoces de la que entonces se denominaba tendencia leninista, formó parte de la candidatura alternativa en la conferencia provincial previa al X Congreso y se alinea, en la actualidad, en la corriente crítica de izquierda.



¿Qué es la izquierda del PCE?

—Hay que empezar diciendo que no es una corriente completamente homogénea. La contestación a la línea oficial del partido en los últimos años ha venido apareciendo, con niveles distintos, en diferentes organizaciones y sectores. Estas posiciones van desde la crítica a los métodos organizativos y el personalismo de la dirección hasta la de la política internacional, pasando, claro está, por los que a una, a otra o a ambas han unido la crítica a la política de concentración.

Pero ahora, en términos políticos ¿qué es la izquierda?

—Es el resultado de que en el proceso de debate del X Congreso estos tres planos se hayan visto integrados en un número relativamente importante de organizaciones madrileñas, planteándose alternativas a las *Tesis* oficiales en todos ellos. La unión de esos tres planos es la izquierda. La coincidencia con los **renovadores** se limita a la exigencia de una mayor democratización del partido y la defensa de las corrientes de opinión en su seno.

En cuanto a política internacional, partiendo de la base de una propuesta de neutralidad del Estado español entre los bloques y de la independencia del PCE respecto de otros partidos comunistas, creemos que nuestro partido debe acentuar neta y claramente el contenido antiimperialista de sus objetivos y su práctica.

¿Cuál es vuestra posición ante los llamados países socialistas?

—Defendemos la Revolución de Octubre y creemos que tanto ésta como otras posteriores han supuesto avances sustanciales hacia el socialismo. No obstante, somos conscientes y críticos en lo que concierne al carácter burocrático y limitador de las libertades del modelo socialista que impera en el Este. Pero hay que diferenciar esta crítica de otras, de base democrático-burguesa. Los cambios necesarios en estos países no tienen porqué pasar por la vuelta a un Estado democrático-representativo de tipo occidental. El camino va más por el desarrollo efectivo y real de la participación de masas, por la creación de órganos de masas dotados gradualmente de poder político.

¿Va a ser la burocracia el agente de este cambio, o han de serlo los trabajadores mismos?

—En las condiciones que hoy existen, difícilmente va a surgir unilateralmente de la burocracia. Pero también será difícil sobre la base de la sociedad la presión de masas, sin la participación del propio partido —o al menos de un sector— y su transformación.

En el caso de Polonia, ¿estarías del lado del sindicato o del gobierno?

—En el Congreso, lo único que decíamos era que estábamos en contra de cualquier intervención de la URSS, que cualquier salida en Polonia debía partir de la base de su propia soberanía y autonomía.

Ese cambio necesario ¿incluye la posibilidad de existencia de sindicatos libres y de varios partidos?

—Para mí, desde luego, sí.

Volvamos de nuevo acá. ¿Puedes explicitar más en qué consiste el proyecto estratégico de la izquierda?

—Partimos, fundamentalmente, de la crítica a la *política de concentración* que ha supeditado la independencia política de la clase obrera y del partido al propósito de adecuación a la democracia parlamentaria. La política de *unidad democrática* practicada no se ha asentado sobre un equilibrio de fuerzas entre la burguesía y los trabajadores ni sobre la hegemonía de la izquierda, única base sobre la cual habría sido posible. En el futuro, la política de unidad democrática con algunos sectores de la burguesía sólo ha de ponerse en práctica sobre la base de esa hegemonía de la izquierda. Eso quiere decir que es necesaria la unidad de la izquierda no sólo en el terreno sindical, sino también a nivel electoral y en la acción política. Este es uno de los objetivos más importantes.

Cuando hablas de "sectores de la burguesía" ¿te refieres a la pequeña o a la grande?

—Supongo que es más viable con la pequeña burguesía, pero no hay que cerrar vías. Prefiero hablar de "sectores de la burguesía".

¿Teneis también un modelo organizativo para el partido?

—Creo que no hay un modelo único de partido revolucionario, sino que depende de las exigencias de cada etapa. Aquí y ahora, queremos un partido en el que disminuya el centralismo —sin que eso suponga fragmentación de las decisiones sobre lo fundamental de la práctica política. Hay que reconocer las corrientes de opinión, pero sin cuestionar la unidad de acción. Principalmente por dos motivos: por la propia situación interna del partido, que exige un contraste de las diferentes posiciones que han aflorado, aunque no se trate de posiciones completamente acabadas, y, más en general, por la mayor complejidad que reviste hoy el sujeto revolucionario.

¿Incluye eso el reconocimiento de derechos de tendencia, la posibilidad de presentar listas alternativas, la representación proporcional en los órganos amplios de dirección, el derecho a expresar externamente algunas diferencias...?

—A las tres primeras cosas que has dicho no tengo nada que objetar. La cuarta es difícil de regular. En principio creo que sí, sobre cuestiones generales. Pero no sobre cuestiones que afecten a la unidad de acción del partido. Creo que es, más que nada, un problema de autorregulación de las propias corrientes.

¿Piensas en un partido en el que pudieran coexistir corrientes ideológicas distintas? Para entendernos: en el que pudiesen estar no sólo los comunistas del PCE, sino lo que se llama trotskistas, maoístas, etc.?

—Dada la fragmentación actual y dado que hay más comunistas inorganizados que organizados, la reconstrucción organizativa del movimiento comunista es un punto central. El partido debería tender a integrar a estas distintas corrientes. No es un proceso demasiado fácil, dadas las diferencias históricas que median entre las opciones que se adoptaron bajo el franquismo y la existencia de niveles de sectarismo muy fuertes. En algunos casos, habría dificultades políticas de síntesis o de integración que no serían fácilmente solventables a corto plazo.

¿Es posible eso en o desde el PCE?

—Desde el funcionamiento organizativo actual no sería posible. Pero, en todo caso, la reconstrucción del movimiento comunista pasa en buena medida por el PCE, o al menos por sectores muy amplios del mismo.

¿De quién estais más cerca políticamente: de la izquierda comunista hoy extraparlamentaria o de los "renovadores"?

—Las posiciones políticas de los renovadores, de momento, no se diferencian de las de la dirección. Algunas de las diferencias políticas que hemos mantenido, tanto en el terreno nacional como en el internacional, podrían acercarnos a las que mantienen algunas organizaciones de la izquierda no parlamentaria.

Si uno se atiene a los grandes medios de comunicación, parece que toda oposición en el PCE está patrocinada por los "renovadores"

—Eso tiene una explicación: en todo el período anterior, desde los medios de comunicación de masas, y desde los intereses que hay tras ellos, se ha querido consolidar un modelo bipartidista. Por eso se agarran especialmente a las declaraciones públicas de algunos *renovadores* destacados en el sentido de *superar*, incluso organizativamente, la división histórica entre socialistas y comunistas. Potencian y magnifican a los renovadores más allá de su fuerza real. El actual proceso de crisis, con la oleada de expulsiones y sanciones, no repercute sólo sobre el sector *renovador*, como dan a entender estos medios. También recae en las organizaciones de base del partido y entre los dirigentes sindicales, sobre camaradas en absoluto *renovadores*, sino que están o estuvieron, durante el X Congreso, en posiciones críticas de izquierda.

¿Va a haber conferencia extraordinaria?

—Las organizaciones que la piden representan más o menos el 30% de la militancia de Madrid, pero la situación de crisis no se ha cerrado, y es posible que consigamos más del 50%, que es lo que exigen los estatutos. La conferencia es absolutamente precisa. El equipo de dirección que surgió de la última conferencia no representaba más allá del 40% de las posiciones que había en ella. En esas condiciones, la dirección de la organización de Madrid no es viable.□

La izquierda necesaria y la izquierda posible en Galicia

En números anteriores de Combate hemos entrevistado a dirigentes del BNPG, del PCG y de EG. Estas tres entrevistas cierran la sección que sobre las elecciones gallegas abrimos en Combate a partir de una entrevista al dirigente del MCG J.M. Monserrat. Con esta sección hemos pretendido ofrecer una visión de conjunto sobre las lecciones que ha sacado la izquierda del proceso electoral gallego, aunque nos falte el punto de vista del PSOE, y a pesar del alto grado de inconcreción a que siempre obligan las limitaciones de espacio. A pesar de todo, esperamos haber cumplido con el objetivo de acercar un poco más a nuestros lectores a la problemática de una nacionalidad que, como Galicia, ha sido tan frecuentemente olvidada.

Vamos a cerrar esta serie de entrevistas con el punto de vista de un miembro del Comité Central de LCR sobre el problema de cual es la izquierda que necesita la clase obrera y el pueblo gallego para conquistar sus reivindicaciones históricas.

J. Burdin

Plantearse el problema de construir esa izquierda nos obliga necesariamente a discutir el programa sobre el que debe organizarse. Sin pretender, ni mucho menos, responder en tan pocas líneas a una cuestión tan amplia como esa, vamos a resumir aquí nuestro punto de vista sobre las dos cuestiones que hoy dividen a la izquierda gallega.

1.— ¿Una izquierda nacionalista o internacionalista?

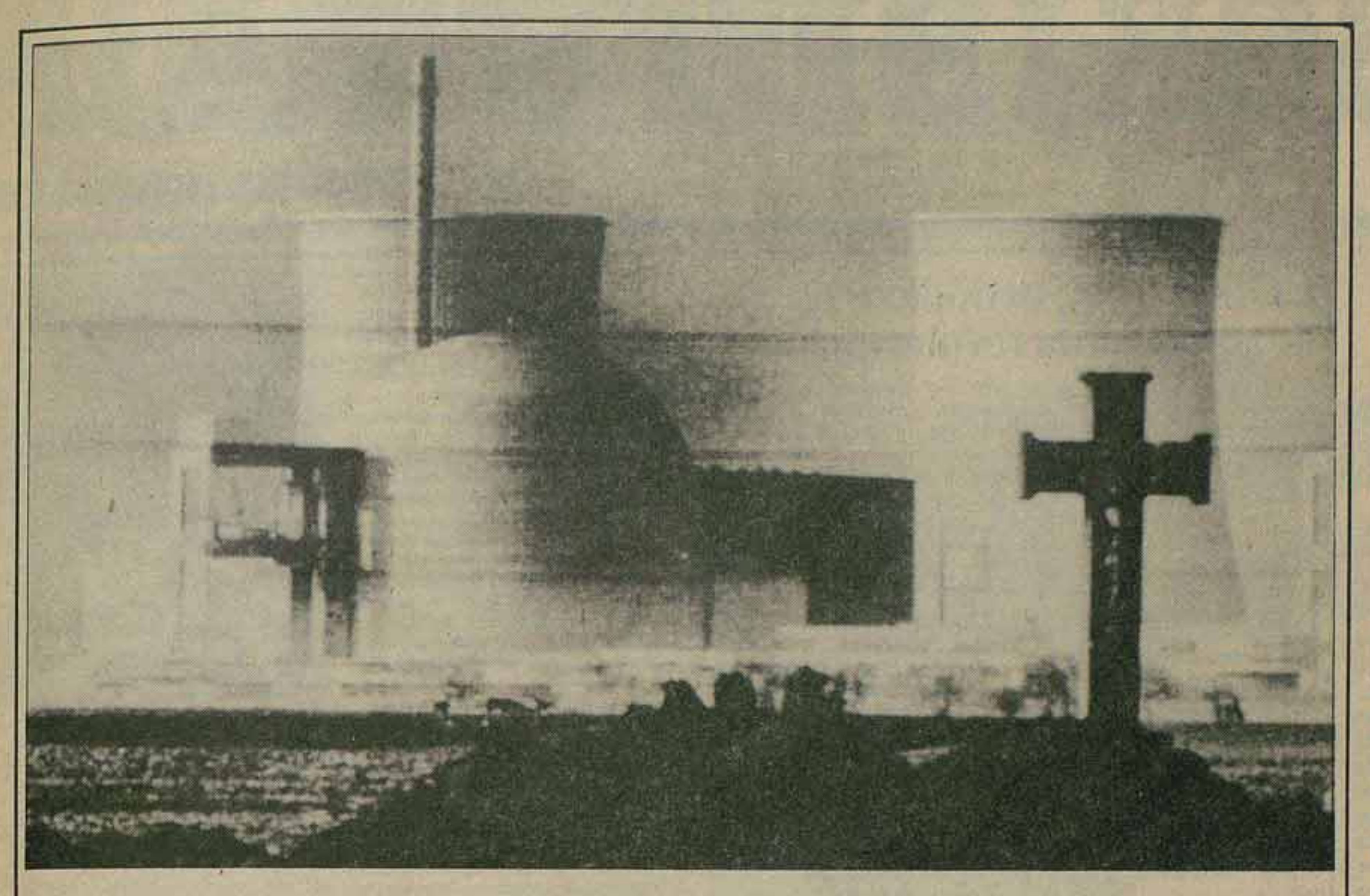
Para los dirigentes de EG, «... no debe haber más izquierda que la gallega», lo que en términos precisos significa que «...esa izquierda no debe ser dependiente orgánicamente de partidos de ámbito estatal». Estas fórmulas de principios son coincidentes, a su vez, con el punto de vista del BNPG, quien considera que «...no es posible una izquierda gallega que no sea nacionalista, ni un nacionalismo gallego que sea de derechas...». Más allá de los aires pretenciosos e intransigentes con que el dirigente de EG adorna sus tesis cuando afirma que la izquierda no nacionalista, (que el califica de centralista), «...no tiene más alternativa que integrarse en organizaciones de la izquierda nacionalista», estas tesis resumen en sí mismas uno de los grandes debates que debe resolver la vanguardia obrera y revolucionaria de Galicia. A este respecto, hay que partir de una serie de consideraciones que nos parecen previas. En primer lugar, y a pesar de todas las profesiones de fe que puedan hacerse, el nacionalismo y el internacionalismo son dos ideologías contrapuestas. El internacionalismo no puede reducirse a la caricatura de los comunicados de solidaridad con otros pueblos y naciones como parece desprenderse de las declaraciones de EG. Para que sea un internacionalismo militante y consecuente, hace falta que unifique en los hechos la acción del proletariado y de los pueblos, lo que exige, a su vez, una organización apropiada a escala estatal e internacional. En segundo lugar, el internacionalismo entendido en su expresión más acabada, (construcción de un partido de ámbito estatal e internacional), no puede identificarse demagógicamente con una supuesta práctica centralista de ese tipo de partidos. El hábito no hace al monje, y de igual modo a como no todos los nacionalistas son consecuentes en la defensa de sus respectivas nacionalidades, tampoco todos los partidos de ámbito estatal se ven obligados a prácticas centralistas. El problema es más concreto que todo eso. Se trata de saber cuáles son los objetivos por los que debe luchar la clase obrera gallega. ¿Debe luchar incondicionalmente por la conquista de la soberanía nacional? Indudablemente que sí. ¿Se lucha mejor por este objetivo desde organizaciones nacionalistas? Ciertamente no, pues ni el pueblo gallego, ni ningún otro pueblo oprimido por el centralismo español puede alcanzar la libertad sin el apoyo decidido de la clase obrera de todos ellos. Pues bien, este objetivo no puede realizarse sin un partido organizado a escala de todo el Estado.

2.— ¿Una izquierda reformista o revolucionaria?

Este es el segundo de los temas en debate. Los dirigentes del PCG, y aún los de EG, responden a esta pregunta con una cabriola dialéctica. Para ellos se trata de construir la izquierda posible; una izquierda que sepa "adaptarse" como todo oportunista que se precie a los legítimos sentimientos nacionales del pueblo gallego, aunque tenga que vestirse para ello con el ropaje de una ideología nacionalista desprovista a la que han desprovisto previamente de radicalismo político; una izquierda "moderada" que haga la política que le permiten hacer unas instituciones dominadas por la derecha, etc. En una palabra, esos partidos quieren hacer una izquierda que se parece como una gota de agua a otra, a la izquierda reformista que ha demostrado su incapacidad para resolver el problema del paro, de la opresión de las nacionalidades, o del desmantelamiento de los aparatos represivos del viejo régimen franquista. El traje nacionalista con que la dirección de EG encubre esta política, no es más que una adaptación oportunista a los legítimos sentimientos nacionales del pueblo gallego. Y no es ese el camino.



Para ser útil a la causa de los trabajadores y del pueblo gallego, la izquierda que se necesita debe ser internacionalista y revolucionaria; debe estar dispuesta a lograr el máximo de unidad con los partidos revolucionarios sean del ámbito que sean y dispuesta a luchar por la soberanía nacional la ruptura con el régimen de la Reforma, la imposición de una salida obrera a la crisis y por la creación de condiciones que hagan posible la liquidación del estado centralista y la expropiación de la burguesía. Otra izquierda que no sea esa, en mi opinión, no sirve.□



Gladys, gogoan zaitugu. Nuclearrik, ez.

Gladys, estás en nuestro recuerdo. ¡Nucleares, No!

El lunes 14 se celebrará en la Audiencia de Pamplona el Juicio a los guardias civiles acusados de dar muerte el 3 de Julio de 1979 en Tudela a Gladys del Estal.

Corresponsal

El día en que murió Gladys se celebraba en todo el mundo una Jornada de Acción Internacional contra la Energía Nuclear. En Euskadi, la Asamblea de los Comités Anti-Nucleares reunida en Eibar, decidió convocar a Tudela, porque en aquel tiempo había un proyecto de central nuclear para aquella zona navarra. Se añadían a las reivindicaciones generales internacionales las de la paralización de Lemóniz y de los proyectos de Tudela, Deva, Eq, Bayona, etc. Y se exigió el fin del uso del sur de Navarra (zona de Las Bardenas) como campo de tiro para los aviones de la OTAN.

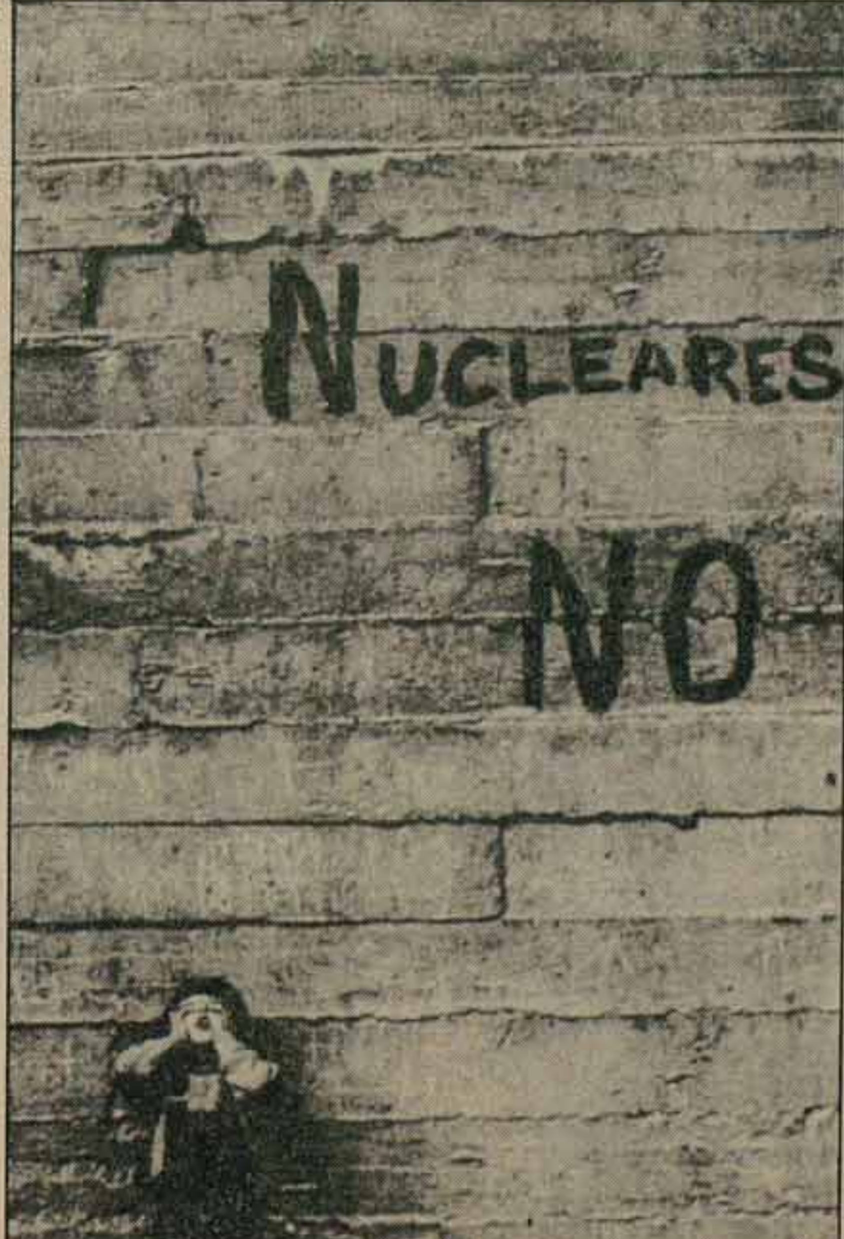
El sábado, Tudela fue como una fiesta: tiendas de campaña, teatro, verbena. El domingo, la Guardia Civil, incordió desde muy pronto a los miles de participantes que se dirigían a la capital de la Mejana. Por la mañana, hubo más teatro, discursos, rondallas... Cuando, después de la comida, se reanudaron los actos y un representante del entonces ConsejoGeneral Vasco informaba sobre su visita a la central de Harrisburg, la policía nacional atacó la concentración. Habían copado el pueblo y obligaban a la gente a dirigirse hacia un puente. Junto al puente, en medio de un fuerte colapso de tráfico y bastante confusión de vehículos, gente y FOP, un grupo de guardias civiles trató de despejar el lugar a culatazos. Gladys recibió un golpe de culata y un tiro a bocajarro.

Gladys era muy joven, pero de un activismo inmenso. El testimonio de sus amigos nos recuerda bastante a Germán Rodríguez. Participaba en Comisiones Antinucleares, de ecología, de urbanismo; daba clases de ciencias a los adultos de su barrio donostiarra, estudiaba euskara; llevaba un grupo ecologista infantil...

El día 4, Navarra iba a la huelga general y al día siguiente se ponía en pie el resto de Euskadi.

Ahora, después de varios años se celebra el juicio a los acusados de su muerte. Hay razones para suponer que salgan tan bien parados como ha sucedido en otras ocasiones. Posiblemente intenten explicar que Gladys se mató sola al tratar de robar nada menos que un subfusil.

Los Comités Antinucleares y la izquierda radical están preparando una campaña de actos, charlas, manifestaciones. En Pamplona se intentará una concentración ante la Audiencia a la misma hora del juicio. Por Gladys, muerta en Tudela, por defender la vida, el sol, el agua, la libertad.



El Parlamento Vasco se pronunciará sobre Lemóniz el día 16

El Pleno del Parlamento Vasco en el que se decidirá sobre la central de Lemóniz se celebrará el próximo día 16. Será una partida con las cartas marcadas: los Comités Antinucleares, la Comisión de Defensa de una Costa Vasca no Nuclear y la izquierda radical en general, han denunciado la farsa y las irregularidades de la llamada Comisión de Encuesta. Sobre los informes de esa Comisión se basará la mayoría parlamentaria (PNV, UCD, AP) para dar el visto bueno a uno de los proyectos más escandalosos de la desfachatez capitalista.

Años de denuncias, informes, propaganda, marchas, manifestaciones, masivos encuentros culturales, atentados y muertos, no han logrado clausurar una obra convertida en símbolo de poder e imposición autorizada sobre la población. Iberduero y el gran capital esperan con paciencia que el PNV culmine la gran farsa parlamentaria que esquilme al pueblo vasco la posibilidad siquiera de participar en un debate público y poder decidir libremente por su cuenta. Mientras tanto, inundan los hogares y lugares de trabajo de sofisticados informes con gran aparato de fotos en color explicando aquello de "O Lemoniz o las velas".

La izquierda parlamentaria votará negativamente, pero no podrá hacernos olvidar que desde hace mucho tiempo no sólo no han movido un dedo para apoyar las campañas antinucleares, sino que se pusieron del lado de Iberduero y la derecha en una fecha clave (huelga por la muerte de Ryan) y que votaron (PSOE, EPK-PCE) por la continuación de las obras en la central «para no ceder al chantaje de ETA». En este panorama no tiene nada de extraño que los sectores más consecuentemente antinucleares esperen que las campañas de la organización armada rompan definitivamente lo que no han podido romper la movilización popular. Pero, por si acaso los comités organizan nuevas iniciativas que todo antinuclear consecuente debe secundar.□



El PSOE contra la ikurriña en Navarra

No hace mucho el Parlamento Foral de Nafarroa aprobó la norma sobre el escudo y banderas. En ella se dice que sólo se considerarán como oficiales la de navarra y la española, y se quita la laureada, otorgada por Franco en pago a los servicios prestados durante la guerra civil, del escudo. Todo esto es una cuestión pactada entre el PSOE y la parte de UCD que está en la negociación del amejoramiento del fuero, para compensar la desaparición de la laureada con la negación de la ikurriña como símbolo oficial navarro. Sin embargo, el sector "delburguista" de UCD, excluído de las negociaciones para el amejoramiento, votó en contra de la propuesta, alineándose con las tesis de UPN, —derecha caciquil— defensoras de la permanencia de la laureada en el escudo navarro.

Igor Zelaya

De todas formas, la norma, aún declarando las banderas española y navarra como oficiales, no excluye la posibilidad de que la ikurriña ondee en los ayuntamientos y demás instituciones que lo deseen, claro está, sin carácter oficial. Sin embargo, el PSOE ya ha manifestado su posición contraria a que, con este carácter, la ikurriña aparezca en los ayuntamientos navarros. Así, el secretariado general del PSOE navarro, Gabriel Urralburu, ha afirmado que los socialistas quitarán la ikurriña de todas partes donde tengan fuerzas para hacerlo. Eso significa que en ayuntamientos tan importantes como Pamplona, Burlada, Tafalla, Estella, la ikurriña desaparecerá de los estandartes.

¿Cuáles son las razones para esta actitud? Pues, según Urralburu, "razones de política nacional". «Nosotros no defendemos el Estado federal, sino un Estado con comunidades autónomas». Es decir que el PSOE tiene el mismo modelo de Estado que UCD, el famoso "Estado de las Autonomías", eufemismo que cubre malamente el tradicional centralismo opresor de los derechos de las nacionalidades. Para los socialistas pesan más las razones de alta política que los deseos del pueblo. Así se comprende que en cuestión salarial y condiciones de trabajo estén por el pacto social con los empresarios más que por la autoorganización de la respuesta obrera, que apoyen la Ley de Defensa de la Constitución y la Ley Antiterrorista más que las libertades constantemente pisoteadas, que se muestren remisos a exigir el castigo a los golpistas y la depuración del Ejército y los cuerpos de seguridad, etc.

Porque ya lo que desenmascara la farsa socialista es su posición contraria a que se haga un referéndum sobre el tema de la ikurriña en Pamplona, propuesta hecha por el representante de LAIA en el Ayuntamiento.

Así, se puede ver cómo las "razones de Estado" tapan la voz del pueblo, la posibilidad de que éste tan siquiera se pueda posicionar sobre la cuestión. Pues muy bien, compañeros del PSOE, vuestra dirección ha dado un paso más en la política antinacionalista y antivasca que lleva en Nafarroa; podreis quitar la ikurriña de los balcones de algunos ayuntamientos navarros, pero nunca la podreis quitar del corazón de la mayoría del pueblo navarro que la considera su bandera, ni de estar presente en las movilizaciones y luchas. Y si no ¿por qué teneis tanto miedo a que el pueblo decida libremente en un referéndum?□

SUSCRIBETE YA A

Antes del 31 de enero

liga comunista revoluciona

Hemos comenzado una nueva campaña de suscripciones a COMBATE.

Esta campaña tiene una gran importancia para poder seguir editando y difundiendo semanalmente nuestro periódico. Las suscripciones nos ayudan a organizar la venta, significan más lectores y nos proporciona unos recursos económicos con los que podemos planificar la edición de todo el año.

Queremos renovar todas las suscripciones del año anterior. Las suscripciones de militantes y las suscripciones de amigos, simpatizantes, colaboradores... Pero queremos, sobre todo, hacer nuevas suscripciones. Entre los compañeros que asisten a las fracciones sindicales, los colaboradores más o menos habituales de nuestras campañas, entre quienes apoyan nuestras propuestas en las fábricas y el sindicato y en los centros de estudio.

Y queremos hacer nuevas suscripciones también entre compañeros y militantes de la izquierda obrera y revolucionaria, que tal vez no compartan nuestras ideas pero están de acuerdo con nosotros en la necesidad de avanzar hacia la construcción de un nuevo partido obrero, un partido revolucionario y de los revolucionarios, donde se encuentren distintas corrientes políticas que hoy luchan prácticamente por la revolución socialista.

Pensamos que nuestro periódico forma parte del patrimonio de las fuerzas revolucionarias en nuestro país, que defender y extender un semanario como COMBATE no es sólo asunto de los y las militantes de la Liga sino de toda la izquierda revolucionaria.

Por eso esta campaña no debe limitarse a la Liga. Llamamos a que participen en ella otros compañeros, colaboradores, amigos.

Ni debe ser una campaña rutinaria, administrativa, burocrática. Hay que buscar nuevas ideas, y ponerlas en práctica —como explicamos en un artículo de esta página—, hay que echar imaginación y eficacia. Así, la campaña será un éxito.

COMBATE, periódico de la izquierda revolucionaria

En estos tiempos que corren, tiempos de miedos, silencios y complicidades, rumores provocados, mentiras compartidas entre el "poder" y la "oposición", aparece necesario destacar la importancia de la prensa revolucionaria.

Resulta cada vez más difícil encontrar, en la prensa comercial, información sobre las huelgas generales de Getafe y Euskadi, conocer las razones por las que los obreros de Seat y Echevarría rechazan los planes patronales, saber "lo que ocurre" en Euskadi, la realidad cotidiana de la tortura y la opresión sobre distintos pueblos...; saber de primera mano lo que pasa en el PCE y en el PSUC, en Comisiones Obreras y la UGT...; y cómo se sigue luchando en El Salvador, las discusiones que recorren a la clase trabajadora en Polonia...

Hay un verdadero bloqueo sobre todas estas informaciones que afectan a la condición obrera, a sus luchas, sus organizaciones y sus problemas. Y sin este conocimiento difícilmente podrá el movimiento obrero —su vanguardia— reflexionar, sacar conclusiones, aprender a tomar las riendas de la situación, prepararse para las luchas que vendrán, prepararse para vencer, en definitiva.

Falta información y faltan también medios para que esta reflexión pueda hacerse colectivamente, para contrastar unas experiencias y otras, para que la conclusión de la vanguardia obrera pueda ser la creación de un nuevo partido obrero y revolucionario.

El único semanario de la izquierda revolucionaria

Por supuesto, COMBATE es sólo una parte de este esfuerzo de información, de reflexión y de discusión. COMBATE es el medio de expresión de una corriente revolucionaria, la corriente que representa la Liga; pero es también un medio, modesto, al servicio de esta tarea. Y tenemos una cierta responsabilidad en ello, porque hoy por hoy COMBATE es el **único** semanario de ámbito estatal de la izquierda revolucionaria.

Llevamos once años haciendo y difundiendo COMBATE, cinco años editándolo cada semana. Tradicionalmente la prensa revolucionaria ha sido aburrida e indigesta; mucho texto y poca información, poca vida. Creemos haber empezado a cambiar. Estamos haciendo un esfuerzo en imaginación, en introducir nuevas ideas para que el periódico sea atractivo: en presentación, en el tratamiento de las noticias, en el contenido y el lenguaje de los artículos, en las fotografías... Pero estamos empezando y tenemos todavía bastante que aprender y cambiar.

Hacer COMBATE es también distribuirlo, venderlo, pagarlo. Y estas cuestiones son tan importantes y tan difíciles como el escribir o informar. Si COMBATE sale puntualmente cada semana a la calle es porque hay una red militante de responsables de la organización del periódico en cada localidad, porque todas las células y agrupaciones de la Liga dedican una buena parte del tiempo en difundir el periódico, porque hay muchos amigos que colaboran con nosotros. Esto nos parece muy importante, porque pensamos, al igual que Lenin, que un periódico difundido regularmente «permite medir de la forma más exacta posible el grado de organización que se ha alcanzado».

No podemos competir con la prensa comercial en medios económicos y técnicos (agencias de noticas, servicios de documentación, télex...). Nuestro periódico es **militante**, y sólo militante, y por ello sus medios son mucho más modestos. Pero no se crea que esto no tiene sus ventajas, también desde el punto de vista periodístico. No tenemos ingresos por publicidad; pero, a cambio, nadie nos puede comprar. Nuestro equipo profesional es muy pequeño; pero cada militante, cada colaborador es —o mejor dicho, debiera ser— un periodista, un correspondal. Y por ello, el sentir de los trabajadores, sus problemas, frustraciones y avances, encuentran siempre un lugar natural en nuestro periódico.

Un periódico útil

Pensamos que COMBATE es un instrumento útil para la acción. Y no pensamos sólo en los militantes de la Liga, sino que es útil también para otros compañeros de la izquierda revolucionaria.



Un ejemplo: COMBATE ha ayudado a levantar un movimiento de masas, de alcance estatal, contra la entrada en la OTAN.

Hemos venido ofreciendo información desde los primeros pasos de este movimiento con la Comisión anti-OTAN de Madrid, sus actividades, las primeras experiencias de extensión a otras localidades y su coordinación. COMBATE ha ayudado a superar el localismo inevitable de los primeros momentos de todo movimiento. Cuando el Gobierno aceleró su marcha hacia la OTAN por nuestra parte multiplicamos los esfuerzos: más páginas, más información, más artículos de



Ideas en acciiiiiiiiooooooooooooooooooooón

La campaña de renovación y nuevas suscripciones a COMBATE ha echado ya a andar.

En la mayor parte de las agrupaciones y comités de la Liga se ha discutido ya y se están preparando las cosas a realizar.

Ahí van algunos buenos ejemplos:

Hacer listas

Lo primero es hacer la relación de los compañeros y compañeras a quienes nos vamos a dirigir. Nos escriben desde **Asturias**:

«En cada célula se va a preparar la lista de actuales suscriptores y confeccionar otra nueva con los nuevos posibles: los que han sido compradores habituales a lo largo del año, personas que se han ido acercando a nosotros, compañeros de trabajo o sindicato, etc. Hechas las listas se asignará a cada militante las suscripciones que por su situación e intervención se considere que puede realizar. Durante la campaña las células revisarán sistemáticamente los encargos concretos hechos a cada militante y la marcha general.

Vamos a prestar una atención especial a las fábricas: Constructora, Duro Felguera, Ensidesa, Perfrisa, UERT y Hunosa (que forman parte de las "50 grandes fábricas" en que queremos promocionar COMBATE); y también, Obrerol, IKE, astilleros...

Lo que queremos sobre todo es que la campaña la realicen **todos** los militantes, y no sólo algunos pocos como ocurrió el año pasado. Y si a pesar de todo conseguimos el 110% del objetivo, este año con más razón podremos conseguir un buen número de nuevas suscripciones».

Pedir a los colaboradores que hagan también la campaña

«En la última reunión de célula (**Rentería**-Gipuzkoa) discutimos la campaña y decidimos que ésta la debían hacer no solo los militantes sino también los colaboradores más próximos.

Para ello quedamos en invitar a antiguos militantes que siguen suscritos a COMBATE a una **reunión** con el siguiente orden del día que les vamos a pasar por medio de una carta:

a) Hacer una discusión sobre qué les parece COMBATE y qué sugerencias harían para mejorarlo. Por nuestra parte, además de otras cosas, pensamos que deberíamos utilizar COMBATE para informar más de las cosas que ocurren aquí.

b) Les informaremos de cuál es la situación actual de las ventas en la zona.

c) Les informaremos de nuestro plan de suscripciones, sobre todo orientado a buscar la manera de que en cada fábrica importante de la zona llegue COMBATE. Para ello presentaremos la lista de gente a la cual vamos a invitar a suscribirse y les pediremos su **ayuda** para ampliar esa lista y para que ellos se comprometan a invitar a suscribirse a algunos de ellos».

Cenar con COMBATE

Nos informan desde **Eibar** (Gipuzkoa) que están preparando una **cena** en una sociedad a la que van a invitar a todos los amigos, colaboradores, lectores de COMBATE... de la zona. No podemos adelantar el menú, pero sí que es segura la buena asistencia. Durante la cena, antes de las copas, esperamos, los asistentes se suscribirán al periódico.

Es una gran idea, que sin duda se repetirá en otros barrios y pueblos. Tenemos ya algunas noticias de otros pueblos de Gipuzkoa, alguna zona de Madrid, etc.

Y después... verbena

En **Barcelona** están preparando una pequeña fiesta de apoyo a COMBATE, en un conocido local cerca del Born... Va a ser una fiesta para los colaboradores, amigos... Habrá música, marcha y... suscripciones.

Algo parecido se prepara en **Elgoibar** (Gipuzkoa): nada menos que una verbena —nos cuentan que "con cierto aire camp".

Seguramente a muchas células y agrupaciones no se les había ocurrido este tipo de ideas. La mejor forma de hacer una buena campaña es reuniendo a los compañeros y compañeras a quienes queremos suscribir, con cualquier motivo: una cena, una fiesta, un partido de fútbol, una excursión al monte o lo que sea. Esto nos dará la ocasión de discutir qué se piensa del periódico, cómo mejorarlo, cómo hacerlo útil... y la suscripción no será un simple desembolso económico.

Diez años de Liga en Seat

Los compañeros de Seat de Barcelona están celebrando los diez años de presencia de la Liga en la fábrica más importante del Estado. Semanas atrás habían pensado en organizar una serie de actos, entre los que se incluía una exposición de COMBATE. Se trata de una magnífica idea. Pero no tenemos información: ¿siguen adelante los pre-

COMBATE semanal
cuarta internacional

Te ofrecemos seis modos diferentes de hacerlo



análisis y opinión. Hemos informado semanalmente de cuantos actos se preparaban o desarrollaban. Hemos intentado analizar las razones del Gobierno y el capital, los problemas de táctica que se planteaban al movimiento, los siguientes pasos a dar. En este sentido, COMBATE ha sido un vehículo, limitado claro está, de una discusión importante. La información sobre los actos y las ideas que surgían en una localidad han servido para aprender en otras y forzar la imaginación. En fin, hemos difundido las experiencias de otros países en los que, como parte de una organización internacional, tuvimos y tenemos una participación destacada.

Cualquiera interesado en combatir contra la OTAN, el militarismo y el imperialismo, habrá encontrado una buena ayuda en nuestro periódico, aunque no comparta nuestras ideas.

Al servicio de un proyecto

Entre los militantes y las organizaciones de la izquierda obrera y revolucionaria se está viviendo un momento de reflexión, de confluencia en la práctica, de búsqueda de acuerdos para resistir conjuntamente. Así, las experiencias, todavía limitadas, de la Esquerra Unida del Pais Valencià, la corriente de izquierdas de las Comisiones Obreras asturianas, la generalización de una actividad unitaria entre el MC y la Liga, la aparición de una corriente crítica de izquierda en el PSUC y PCE, los debates en las corrientes nacionalistas revolucionarias...

La Liga está trabajando en favor de un reagrupamiento político de distintas corrientes y componentes de la izquierda revolucionaria, en torno al proyecto de construir un partido de los revolucionarios.

Queremos poner COMBATE, el periódico de la Liga, al servicio de este proyecto. Esto es, queremos que COMBATE sirva para la información de estas experiencias de confluencia y unidad de acción a la que nos hemos referido, para reflexionar sobre ellas, para generalizarlas a todos los lugares. Queremos que COMBATE recoja las discusiones y problemas que está teniendo la izquierda revolucionaria. Queremos estimular nuevas experiencias, crear una actitud diferente entre los militantes de esta izquierda, una actitud abierta y constructiva. Queremos, en fin, abrir nuestraa páginas a otros compañeros, a otras experiencias y a otras ideas.

Estamos convencidos de que extender y fortalecer COMBATE interesa a todos los revolucionarios.□



paratívos?

Reuniones

Durante el puente del "Pilar" se celebró en **Santander** un cursillo: «nos juntamos 20 trabajadores de Cantabria, la mayoría de ellos de UGT y CCOO, y bastantes miembros de comités de empresa. Discutimos sobre la situación política, las razones del retroceso del movimiento obrero, la necesidad de resistir y de construir un partido obrero revolucionario. Fueron unos días muy buenos. Algunos de los participantes militan ya en la LCR. Los demás quedaron satisfechos de las discusiones habidas y convencidos de que hay que moverse, hay que actuar y unirse todos los revolucionarios. Les vamos a proponer suscribirse a todos ellos. También les vamos a pedir que nos ayuden en la campaña. Que nos informen de gente luchadora que ellos conocen para invitarles a suscribirse a COMBATE. Especialmente, además de Santander y **Laredo**, vamos a esforzarnos en conseguir suscripciones en **Torrelavega** y **Castro Urdiales»**.

Los compañeros de Cantabria tienen la ocasión de hacer una muy buena campaña con este planteamiento.

También en **Valladolid** se están preparando unas jornadas de formación y debate con compañeros cercanos a la Liga; esperan una buena asistencia —en particular de compañeros de FASA, donde el periódico tiene una buena acogida. Habrá una sesión para discutir COMBATE y proponer suscripciones.

Una propuesta para las Universidades

Los compañeros de Universidad nos dicen a veces que es imposible vender COMBATE, que la gente no tiene dinero, que no le interesa. Es cierto que hay dificultades reales, que ha habido un cierto retroceso en el interés de la prensa obrera. Pero la forma de hacer frente a esta situación es romper con la rutina. Un compañero nos da una buena idea: «colocar en todas las universidades un gran mural con todos los COMBATES de 1981 (destacando los dossiers en páginas centrales sobre la OTAN, el día de Andalucía y otros temas), haciendo un mitin o un pequeño acto a una hora determinada sobre el tema de la libertad de expresión y defensa de la prensa obrera». A ver quién toma nota.

Para prepararlo podría organizarse una reunión en cada universidad con los militantes de la Liga, de JCR y los amigos. En los últimos números estamos sacando muchos artículos sobre la universidad, la LAU, etc. y sería una buena ocasión para utilizarlos.

Hay más ideas...

Sabemos que en **Galicia**, en **Andalucía**, en **Canarias**... han discutido algo y esperan hacer una buena campaña y conseguir los objetivos. Aunque no tenemos todavía información sobre lo que tienen previsto hacer. Iremos informando.

Hemos contado algunas ideas. Pero quedan muchas más. Lo importante es que en cada célula, agrupación y comité se pierda algo de tiempo en pensarlas. Ya véis que algunos lo han hecho. El slogan de esta campaña debe ser: romper la rutina, poner en marcha la imaginación. ¡Haz algo!.□

Equipo de COMBATE

Si deseas suscribirte a COMBATE puedes hacerlo por dos procedimientos:

— dirigirte al militante de la Liga que conozcas o a la sede de la Liga en tu localidad,

— o también escribirnos a esta dirección **(aptdo. de correos 50370 - Cibeles - Madrid)**, rellenando el boletín de suscripción que aparece en esta misma página e indicando la forma de pago.

• La suscripción es **anual**, equivalente a 40 números (que son los que hemos editado este año) y cuestan **1.400 ptas.** También puedes hacer una suscripción por seis meses (20 números) por 700 ptas.

• El periódico lo recibirás en la forma que prefieras: te lo puede entregar **en mano** un militante de la Liga o lo puedes recibir por **correo**. Si quieres recibir el periódico en **sobre cerrado** nos lo tienes que especificar.

• Las suscripciones al **extranjero** son, lógicamente, algo más caras: 2.500 ptas. cuesta la suscripción anual a cualquier país de Europa y 3.000 al resto del mundo. Se envía por correo aéreo.

• Existe también la modalidad de **suscripción combinada** con INPRECOR y COMUNISMO, las otras publicaciones de LCR.□

¿Quieres probar COMBATE?

Te ofrecemos la oportunidad de conocer nuestro periódico, de probar si te convence y te satisface, de ver si te sirve.

Escríbenos y te enviaremos por correo, en forma gratuita, el periódico durante **cuatro semanas**. Si quedas satisfecho, podrás suscribirte a reembolso. Si no, pues nada, pero nada habrás perdido y habrás hecho la prueba.

Nuestra dirección es: Aptdo. de correos 50370 (Cibeles) - Madrid. Indícanos que deseas recibir COMBATE a prueba.□

boletin de suscripción

COMBATE

Nombre ....
Apellidos ....
Domicilio ....
....

FORMA DE PAGO □ Reembolso
□ Talón o Transferencia bancaria (Cta. 1076 - Bco. Hispano Americano - agencia urbana Nª Sra. Fátima, 11 Madrid)

Suscripción anual (40 núms.)	1.400 ptas. □
Suscripción media (20 núms.)	700 ptas. □
Suscripción apoyo	2.000 ptas. □
COMBATE-INPRECOR	2.500 ptas. □
COMBATE-COMUNISMO	2.200 ptas. □
COMBATE-INPRECOR-COMUNISMO	3.200 ptas. □

Estos precios sólo son válidos hasta el 31 de enero de 1982

Grandeza y miseria de "El Viejo Topo"

Mikel Echarren

El Viejo Topo se ha renovado. O mejor dicho, la revista ha cambiado de fórmula (y formato: más grande el actual) a partir del número 61 correspondiente al mes de octubre. Justo cuando se cumplían 5 años de la aparición de la revista en aquel otro octubre pre-democrático y coincidente —entre otras muchas cosas— con el fallecimiento de Mao-Ze-Dong, la muerte por balas policiales del joven estudiante tinerfeño José Bartolomé García, la decisión del gobierno portugués (presidido por el socialista Mario Soares) de utilizar al ejército para recuperar las tierras ocupadas por los campesinos, el asesinato para recuperar las tierras ocupadas por los campesinos, el asesinato del ex-ministro chileno Orlando Letelier, o la sustitución del general De Santiago por Gutiérrez Mellado en la vicepresidencia de aquel gobierno Suárez que emprendía la "reforma"... También ocurría que Patti Smith abarrotaba un polideportivo de Badalona o que un tal Bob Marlye editaba en el estado español su disco "Rastaman Vibration". Y si lo decimos así de pasada es porque en esta historia de "El Viejo Topo" la música tiene su parte, como veremos luego.

5º aniversario: felicidades, cambios y adelante

En el ya citado número 61 se explican las razones del cambio. En síntesis se trata de que el país ha cambiado, la efervescencia de aquellos días de finales del 76 ha dado lugar a otra cosa: «queremos, en primer lugar, que la reflexión, el texto, el relato o la denuncia, nazcan en lo posible de hechos que estén en el aire y preocupen a nuestros lectores (...). Hemos decidido, en segundo lugar, dar un tratamiento algo distinto a la política y la vida cotidiana». Y añaden: «el problema era cómo conseguir que el TOPO siguiera tomándose en serio su tarea de difundir el pensamiento radical sumando desenfado y amenidad pero sin perder profundidad».

A la luz de los dos números aparecidos "nueva fórmula", creemos que la reorientación es positiva. La revista que estaba empezando a ser un mazacote un poco indigesto, se ha agilizado, presenta diferentes ángulos de enfoque desde los que a uno le puede interesar: a subrayar el artículo sobre el sumario 23-F, el relato de Quim Monzó y el informe "la contra-revolución del caballo" del número 61; y los artículos sobre los EEUU, el artículo del casi siempre interesantísimo Carlo Frabetti sobre las futuras próximas colonias humanas en órbita y, de nuevo, el relato, esta vez de Antonio Prometeo Moya, todo ello en el número 62. Junto a esto siempre se deja leer Josep-Vicent Marques y la sección de Represión/Solidaridad.

Total que la revista cuenta con un buen plantel de colaboradores ocasionales y fijos, que mejora (a tenor de lo que anuncian estos dos números de octubre y noviembre) y parece que "El Viejo Topo" sigue estando «convencido de que no hay tarea más creativa que la destrucción de lo caduco» (del nº 1, octubre 1976).

En la hora de las felicitaciones es también momento de acordarse de los que han hecho posible esta historia ya larga de "El Viejo Topo" y de los para siempre ausentes. Y entre estos últimos nos acordamos especialmente de Claudi Montaña, miembro de la "troika" de "coordinación general" de la revista en su primera época y autor, junto con Josep Sarret, de aquella magnífica entrevista a Ernest Mandel en el número 2, que troskos y troskas devoramos ansiosamente. Claudi que decidió, el 22 de agosto del 77, morir en un pequeño hotel de sus queridas ramblas barcelonesas junto a un poema de Verlaine ("He nacido muy pronto o muy tarde? / Qué hago yo en este mundo?") y quizás como única explicación a su largo adiós la que daban sus colegas de la revista "Vibraciones": «Su mente y sus sentimientos llevaban mucho tiempo paseándose por el borde del abismo y, al final, la llamada de las profundidades fue más fuerte que la de la discreta luz del día humano».

El topo entre bastidores: una empresa turbia

Quede aclarado de antemano nuestro respeto por los profesionales y colaboradores que hacen El Viejo Topo. Queden al margen todos ellos de los que a continuación se cuenta.

La empresa editora de El Viejo Topo (Iniciativas Editoriales, S.A.) en sus orígenes era algo modesto alrededor de una revista de música llamada **Vibraciones**. Por esta revista han pasado la flor y nata de la crítica musical. Y efectivamente "han pasado" porque en el mes de septiembre todo el equipo que hacía **Vibraciones** se ha largado para fundar una nueva revista musical: **ROCK-espezial**.

¿Qué ha pasado?. Dejemos que sea Damian García Puig (coordinador general de **Vibraciones** hasta el pasado agosto inclusive y director ejecutivo de **Rock-espezial** desde septiembre inclusive) quien nos lo cuente: «Todo fue bien hasta que con la llegada de las fiebres post-franquistas a Miguel Riera, principal socio capitalista del cotarro, se le subieron a la cabeza los ardores de la política. El primer producto de aquella locura fue "El Viejo Topo" dirigida en sus primeros números por el gran Claudi Montañà... La empresa creció como un gigante con pies de barro, cambió de oficinas y amplió el personal. Muchos de los nuevos eran politiqueros más o menos frustrados, dispuestos a hacer el agosto con "El Viejo Topo" y otras publicaciones similares de dudoso rendimiento económico. Para financiar la operación, IESA editó también publicaciones eróticas —"Strip-tease"— cuya paternidad se nos prohibió reconocer para no enturbiar la imagen de la empresa ante la élite izquierdista de la época». (**Rock-espezial** nº 2, octubre 1981).

Tras esta introducción viene un relato alucinantes que resumimos:

— Vibraciones se va viendo relegada a un segundo plano, lo que se traduce en atrasos de aparición... mientras que la revista se iba ampliando con las mejores firmas musicales del país.

— Las deudas de IESA se desorbitan y alcanzan los 30 millones. Mientras tanto la gente del Vibrata no cobra los artículos, no son asegurados y aquello empieza a oler mal.

— Un buen día Riera aparece con la propuesta: «La empresa se hunde. Debemos una millonada. Lo único que podemos hacer para salvar el cuello es que IESA se traslade a otro despacho y que en éste se quede "El Viejo Topo", "**Transición**" y demás a cargo de otra editorial nueva, 2001. Así **Vibraciones** quedará limpia de toda deuda y los de "el Topo" cargaran con la pelota».

— Todo falso: se traslada Vibraciones pero la deuda cae sobre sus espaldas y IESA pasa a un consejo de acreedores que cada año debía revisar la situación y tras ello decidir cerrar, embargar o permitir que la revista siguiera saliendo.

— En fin, en agosto de este año las deudas de la empresa con la gente que hacía Vibraciones ascendía a un millón de pesetas en artículos, más otro mogollón en conceptos de seguros y pagas dobles. En agosto deciden irse y fundar Rock-espezial.

Esta es la historia contada por sus protagonistas quienes al final añaden «Nota: a pesar de lo que se pueda deducir a partir de algunas expresiones empleadas en este texto, la redacción de **Rock-espezial** no tiene nada a favor ni en contra de ninguna tendencia política digna de respeto».

Uno no tiene porqué dar crédito, en principio, a ninguna historia. Lo sospechoso es que la diatriba de **Rock-espezial** apareció en el número de octubre y "El Viejo Topo" de noviembre no publica ninguna réplica de la empresa.

Lo dicho al principio: bien por el equipo que hace "El Viejo Topo" y suerte y apoyos en su labor. De la empresa, por lo que cuenta, que se cuiden... □






II Festival de Jazz de Sevilla: mucha música en poco tiempo

Dentro del noviembre jazzístico del Estado (Madrid, Valencia...) en Sevilla nos ha correspondido asistir a un Festival corto pero intenso. Su breve duración ha sido paliada por su extraordinaria calidad. La lista de los presentes lo dice casi todo: Larry Coryell y Art Blakey, The Jazz Messengers, el primer día; Gary Burton Quartet y George Coleman Octet, el segundo; The Great Guitars (es decir, Barney Kessel, Charlie Byrd y Herb Ellis) y George Adams / Don Pullen Quartet para finalizar.

J.Z.

Si es difícil valorar cuando de gustos se trata, más aún cuando todas las actuaciones han rayado a tanta altura. Sirva, por tanto, lo que sigue a continuación más como unas notas personales (intransferibles, por supuesto), que como una valoración crítica.

Lo mejor entre lo muy bueno

LARRY CORYELL dejó clara su educación clásica. Diríamos, incluso, que tocó con más soltura cuando los temas permitían una connotación más clasisista que jazzística. Así sobresalió con una magistral interpretación del Bolero de Ravel.

ART BLAKEY sigue demostrando que sus mensajeros son de lo mejorcito y que el futuro que les aguarda es más que prometedor. En esa escuela en la que se han forjado, entre otros, Wayne Shorter, Curtis Fuller o Keith Jarrett, sobresale hoy el joven trompeta Wynton Marsalis, que hace recordar a Freddie Hubbard, otro antiguo mensajero. Mención aparte para el mismo Art en la batería que, todo sonrisas, empuja desde sus tambores y platillos a toda la formación; mientras toca disfruta como un chaval del buen rollo existente en el escenario y entre el público.

GARY BURTON y **GEORGE COLEMAN** ofrecieron el segundo día una gran sesión, particularmente el segundo. Burton con su vibráfono es un virtuoso, pero su música brillante y perfecta resulta fría. Coleman, en cambio, además de su maestría con el saxo tenor, se trajo un grupo lleno de figuras, entre los que queremos destacar el bajo Clint Houston.

Barney Kessel, Charlie Byrd y Herb Ellis, **THE GREAT GUITARS**, demostraron su oficio ofreciendo piezas bellísimas y duelos de guitarras increíbles.

GEORGE ADAMS / DON PULLEN QUARTET fueron un bello fin de fiesta. El primero utilizó, además del saxo, la flauta y su propia voz, todo ello de esa belleza apabullante. Don Pullen al piano y, sobre todo Dannie Richmond a la batería, encandilaron a un público amante del Jazz y de la marcha. Apoteósis final con el piano y el bate, el uno con un tambor como acompañante mientras bialaba, el otro tumbado encima del piano, tocando directamente las cuerdas del mismo.

En fin, tres días de Jazz, que vinieron precedidos de la presentación el domingo 22, a cargo del Grupo **Onice Jazz Quartet** aposentado en Málaga, que sitúa a este Festival ante el compromiso de superarse cada año, lo que no va exento de realizar un esfuerzo por prolongarlo y, también, por animar el cotarro jazzístico de la ciudad con actuaciones sueltas y promoción de nuevos grupos.


FOTO: GABINETE DE PRENSA DIPUTACION PROVINCIAL DE SEVILLA

Art Blakey, "la sonrisa del Jazz" a la batería. Un "mensajero": el saxo alto Bradford Marsalis.

De la organización y público

El público (entre el que abundaba gran cantidad de números de la Policía Nacional dentro del mismo recinto, no se sabe muy bien por qué y para qué) acudió con ganas y no salió defraudado. Lástima que el precio prohibitivo (1.500 ptas. abono los tres días, 600 ptas. por sesión), dejara a muchas gentes en su casa o a las mismas puertas del recinto.

Ese público aplaudía a rabiar cada vez que uno de los 150 ó 200 aviones de papel acertaba a dar en cualquiera de los dos globos (uno blanco y el otro verde) que por más de media hora —intermedio del tercer día— sobrevolaron a un sector de la gente impulsados por las manos y el cachondeo general. Ese público que también lo formaron esos colegas que oían todos los días los conciertos desde la calle y que se mosqueaban cantidad cuando oían aplaudir (lo de los aviones y globos) sin oír ni una nota musical.

A toda esa gente —unos 1.800 dentro y algunos fuera— la organización nos trató bien dentro de sus posibilidades. Había sitio para sentarse todo el mundo (los de dentro), los retrasos fueron mínimos, la información (trípticos y revistas) más que suficientes.

Cabe decir, por último, que una vez más escuchamos música en un polideportivo. Hay que señalar la imposibilidad de acostumbrarnos a esos sitios gélidos de cemento y hierro. El Jazz, la cultura, se merecen un trato mejor, unos locales adecuados. □

Entrevista con Begoña Mendía

"Siempre hemos pensado que la Asamblea era abierta, que todos los grupos podían venir... La línea de actuación en el movimiento no estaba tan definida como para que la gente no se sintiera representada"

Iniciamos en Combate una serie de entrevistas con feministas representativas de las distintas corrientes de opinión que concurren en la Asamblea de Mujeres de Vizcaya.

La Asamblea de Mujeres de Vizcaya nació en febrero de 1976 en la clandestinidad. A partir de entonces, ha sido la organización de mujeres más estable y unitaria. Otras, como la ADM, desaparecieron también en Vizcaya. El PC de Euskadi no ha estabilizado ninguna organización de mujeres. Otras son mixtas, como la Secretaría de Mujeres de CC.OO. y, además, no se han desarrollado. El Partido Socialista de Euskadi, con la Comisión Mujer y Socialismo desde Madrid, sustituye toda posible organización de las mujeres. Todas las organizaciones nacionalistas revolucionarias están definidas por crear sus propias organizaciones de mujeres, pero sólo existen las Mujeres KAS y de una forma embrionaria, interviniendo en pocas ocasiones.

La Asamblea de Mujeres de Vizcaya, iniciada por un pequeño grupo, fue capaz de crear grupos de mujeres en fábricas, barrios y pueblos, además de Comisiones centrales de debate teórico.

Sus siglas intervinieron en las últimas luchas contra la Dictadura, por la amnistía, en la exigencia de anticonceptivos, de servicios colectivos, por el derecho al trabajo en igualdad de condiciones...

En la Reforma, sus mujeres han luchado por los Centros de Planificación Familiar, organizando campañas sistemáticas ante las agresiones a las mujeres, por conseguir la Ley de Divorcio, etc.

Desde el 79, la lucha por el derecho al aborto es constante en la actividad de los grupos de mujeres. Ahora, el juicio contra las 11 mujeres de Basauri es uno de los termómetros claros de la lucha de las mujeres de todo el Estado por la legalización del aborto.

Marta Brancas

ISKRA PRESS

Begoña Mendía es miembro de la Comisión de Aborto de la Asamblea de Mujeres de Vizcaya. Ella es la portavoz del grupo de mujeres independientes que, de forma organizada, participan en la Asamblea. Profesora en una Escuela de Formación Profesional es una de las iniciadoras de la Asamblea, tiene una rica experiencia y posiciones claras sobre muchos de los problemas de las mujeres y del feminismo.

Begoña.— 1975. Después de estudiar Empresariales, estaba estudiando Económicas. Era el Año Internacional de las mujeres. Gente normal empezó a pensar. Tuvo más efecto del que se pensó. No recuerdo ni cómo me enteré, porque no había nada aquí. Empecé a reunirme con unas amigas de la Universidad.

Durante un mes o dos continuamos reuniéndonos, al principio no había mujeres de partidos, luego se fueron sumando. En febrero del 76 convocamos la primera Asamblea. Acudieron 100 mujeres, fue una cosa que no esperábamos, salió muy bien. A partir de ahí, empezamos a hacer grupos, dentro de la Asamblea: Mujer y Trabajo, Sexualidad, Mujer y Educación. Además, grupos en los barrios, en Recalde, en la margen izquierda, etc. También el grupo de la Universidad que fue el grupo promotor.

Las Asambleas se convocaban boca a boca. El problema más grave en el plano de la actividad fue para encontrar locales, nos reuníamos siempre en iglesias.

Combate.— ¿Cómo intervinieron las mujeres de los partidos políticos? ¿Qué partidos políticos? ¿Qué diferencias se plantearon en la Asamblea?

Begoña.— Por una parte estaban las políticas, que buscaban un pronunciamiento por la lucha de clases. No querían que el movimiento de mujeres fuera burgués. Pensaban que no estar con el movimiento obrero era dividir a la izquierda. No todas decían lo mismo. La gente del PCE se centró en que había que organizar una asociación legal. Durante tres asambleas lo discutimos. Al final, ellas se marcharon y organizaron la ADM (Asociación Democrática de la Mujer).

Por otra parte, estábamos las mujeres independientes, que pensábamos que los partidos políticos no nos iban a resolver nada puesto que hasta que no había comenzado el movimiento, no se habían preocupado por nosotras. Cuando nació, no se formó por ellos. Lo más importante no era la forma de organización sino los contenidos del movimiento. Discutir y luego ver cómo se podían hacer las cosas.

Desde febrero del 76 hasta diciembre del 77, que fueron las primeras Jornadas de la Mujer en Euskadi, continuamos con los grupos. Nuestras actividades como independientes iban también encaminadas a conocer las distintas posiciones. Vinieron Jimena Alonso, Violeta y Fini Rubio a una charla para hablar sobre el FLM (Frente de Liberación de la Mujer), su programa, situación de las mujeres en Madrid, etc. También participamos en las Primeras Jornadas Feministas en Barcelona. Las tesis de Lidia Falcón las conocimos nada más saliera de la cárcel. Teníamos también contacto con el colectivo de Barcelona.

Por fin, en la Asamblea llegamos a un primer programa básico, que se discutió línea por línea y que ni siquiera hablaba del aborto.

Uno de los temas que se discutieron mucho fue el de si íbamos a permitir la participación masculina o no. En el grupo que convocó la Asamblea había un tío, un compañero de una de las mujeres del grupo, un independiente que luego, claro, se marchó. Con este debate se provocaron situaciones tirantes, porque acudieron militantes hombres del PCE y cada vez se tenía que votar, y, al perder la votación, muchas mujeres se marchaban.

El 8 de marzo de 1977 fue el primero que celebramos. Acudieron 1000 mujeres a la iglesia de San Francisco. Hubo distintos testimonios: una mujer golpeada, trabajadoras de Artiach, etc. Tuvimos también follón con los hombres, algunas se marcharon.

En el verano de este año, en julio del 77, creamos LAMVROA (Lucha Anti-Patriarcal de Mujeres Vizcaínas Radicales Organizadas Autónomamente). La traducción al castellano de la palabra en euskera es algo así como llovizna, una lluvia fina pero que al caer constantemente cala. Esta era la imagen que queríamos dar.

Continuamos los contactos con los colectivos de mujeres independientes. Pensábamos que teníamos un espacio dentro del movimiento. Nos diferenciábamos de las tesis de las mujeres de los partidos políticos en dos cosas:

—las mujeres no pertenecen a la clase del marido;

—no admitimos la doble militancia.

En nuestro caso concreto, otro de los puntos de unión era reunirnos para preparar las Asambleas.

En las Primeras Jornadas de la Mujer en Euskadi, nuestro grupo, LAMVROA, tuvo una participación importante. Las Jornadas se organizaron fundamentalmente en Vizcaya, aunque hubo coordinación con el resto de Euskadi para prepararlas.



Las cuatro ponencias que presentamos fueron Aborto, Doble Militancia, Valores (que se desarrollan con nuestro trabajo) y un cuarto sobre Alternativas y Organización.

Combate.— ¿Cómo pensabais que se tenía que desarrollar el movimiento?

Begoña.— Como grupo hicimos muchas charlas en barrios: Algorta, Basauri, etc. Lo pudimos hacer porque había compañeras trabajando allí. Ahora, estamos todas viviendo en Bilbao y no tenemos esas posibilidades.

Las charlas fueron sobre trabajo doméstico, sexualidad y familia. Las mujeres militantes, priorizaban el trabajo en los barrios, en las fábricas, etc. Había más grupos que ahora. Esto, para muchas mujeres independientes, hacía dudar de la Asamblea.

Nosotras siempre hemos pensado que la Asamblea era abierta, que todos los grupos podían venir. Si no lo han hecho es porque no estaban interesadas. Cada partido político, cada mujer, podían hacer las propuestas que quisieran. Era abierto. Nunca ha habido una línea definida. Las mujeres del PCE han venido a veces, nunca ha estado cerrado, pero su presencia no ha sido regular. Las mujeres abertzales tampoco han estado regularmente. No hemos tenido una línea definida de cómo había que llevar el movimiento, la línea no estaba tan definida como para que la gente no se sintiera representada o no pudiera venir.

Viajamos a Barcelona, para hablar con las mujeres de los colectivos. Participamos de las Jornadas del Frente de la Liberación de la Mujer en Madrid. Nos relacionábamos con todo lo que había en el movimiento, en Barcelona y en Madrid. La coherencia común que teníamos era la de no doble militancia. Era casi el único nexo de unión. No teníamos muchos acuerdos con el Frente, pero no hemos podido coordinarnos.

Dudábamos entre las asambleas-debate y la organización. Siempre estaba la polémica entre las "listas teóricas" y las "tontas militantes" de los barrios y de los grupos.

Combate.— En este período nacen las Secretarías de la Mujer dentro de CC.OO., comienza el movimiento dentro de las mujeres trabajadoras. ¿A qué crees que respondió el que nacieran?

Begoña.— Los partidos políticos valoraron que el tema de las mujeres era importante, ya no lo podían ignorar. Tenían dos posibilidades, que las mujeres se organizaran al margen o meterse al movimiento.

Combate.— Pero, la Secretaría no es propiamente el movimiento...

Begoña.— Sí, pero para que no hubiera un desbordamiento de las mujeres, desde el mundo del trabajo también tenían que responder. No digo que las mujeres fueran a abandonar la militancia. Me parece que fue una medida positiva, pero respondía a una visión parcial que sigue siendo la doble militancia. No se si se obtiene más militando en un sindicato que lo que se podría obtener militando solamente como mujeres en sus centros de trabajo, y obligando, dando contenido, al movimiento para que asuma sus luchas.

Combate.— ¿A qué te refieres con "sólo en el centro de trabajo"?

Begoña.— Yo veo que las mujeres nos tendríamos que organizar así. En el trabajo, fundar grupos de mujeres, y después analizar cuáles son los problemas que como trabajadoras tenemos. Hacer que el movimiento, en sus objetivos, incorpore estas reivindicaciones y las saque a la calle, pero como movimiento. No veo la necesidad de militar en un sindicato.

Yo no estoy en el ESTEE (UCSTE). Quiero resolver todos mis problemas políticos-profesionales, etc. desde el movimiento, no al margen de él. No me agobia lo difícil que es llegar a la gente más oprimida para que se encuadre...

Prueba de fuerzas en Varsovia

El pasado 2 de diciembre, a la 1 del mediodía, miles de personas estaban concentradas en las cercanías de la Escuela de Bomberos, en Varsovia. La policía antidisturbios y gran número de soldados tenían ocupados los alrededores, pero la gente podía ver cómo se desarrollaba el asalto y desalojo de los alumnos-oficiales que tenían ocupada la Escuela.

Cuando la policía arrió la bandera nacional, rojiblanca, que habían plantado los estudiantes en el tejado, y empezaba a llevarse en autocares a los desalojados, la muchedumbre empezó a gritar: "¡Fascistas, fascistas!", y algunos entonaron el himno nacional polaco.

Mientras, la dirección de Solidaridad de Varsovia iniciaba una reunión convocada urgentemente. Primera decisión: si las autoridades no suspenden inmediatamente la interrupción de las comunicaciones del télex y del teléfono del sindicato, se convocará huelga general inmediata en las telecomunicaciones de todo el país. Las autoridades ceden y vuelven a abrir las líneas.

Segunda decisión: si no se pone en libertad inmediatamente a los miembros de la "guardia obrera" enviada por Solidaridad a apoyar a los estudiantes, se convoca huelga general. Las autoridades ceden, y la guardia obrera, al igual que todos los estudiantes desalojados, son puestos en libertad.

En la ciudad de Radom, Lech Walesa, presidente de Solidaridad, envía un télex a todas las direcciones regionales del sindicato para proclamar el "estado de alerta". La tensión crece por momentos: Solidaridad ha amenazado con convocar una huelga general de advertencia.

¿A qué viene esta provocación del gobierno, estudiada en todos sus detalles —gran despliegue policial, a los ojos de toda la población, un objetivo que no afecta directamente al sindicato—, cuando parecía existir una "tregua social" y el poder se esfuerza en presentarse como el gran promotor del "diálogo" y el "entendimiento" con todas las fuerzas sociales?

No cabe duda que el gobierno quería hacer una demostración de fuerza y al mismo tiempo hacer una prueba del estado de la relación de fuerzas en el país después de la suspensión de las huelgas por parte del sindicato y en un momento en que las graves dificultades de abastecimiento de alimentos perdura ya más de un mes.

En el momento de escribir estas líneas no nos han llegado aún las noticias sobre la respuesta del movimiento obrero a esta provocación. Pero todo indica que Solidaridad ha sabido mostrar toda su firmeza y capacidad para no dejarse amedrentar por las provocaciones de la burocracia. □

COMBATE

«La huelga activa, no tenemos otra opción»

J. Allio (enviada especial)



«Establecer una amplia colaboración que engiobe a todas las fuerzas patrióticas», «la lucha por llegar a un acuerdo», «el gobierno continúa dando muestras de buena voluntad»... Los títulos de la prensa cotidiana, machacando constantemente esta misma idea, muestran mejor que nada la ofensiva sin precedentes emprendida por la burocracia. Se trata de dejar patente que el gobierno está a favor de una perspectiva de entendimiento mientras que Solidaridad hace todo lo posible por impedir la estabilización, provocando huelgas y organizando el desorden.

Pero los trabajadores no se dejan engañar. Todos los debates en las empresas lo demuestran. Como prueba, lo que nos relata el presidente de la Comisión de Empresa de Solidaridad de la mina "Manifest Lipcowy", una de las más importantes de la región de Jastrzebie, y que traduce muy bien el estado de ánimo imperante en todas partes.

Por el control social de la producción

«Las autoridades hablan de negociaciones, de la necesidad de llegar a un acuerdo. Pero eso no es cierto. El poder no quiere hacer nada por cambiar la situación económica del país.

En estos momentos, el problema fundamental para el sindicato es el del control social de la producción. Nos mantienen en la más absoluta ignorancia en cuanto al destino de las materias primas y mercancías que producimos. Las estadísticas muestran una disminución del 10 al 15% de la producción. Pero la realidad en el mercado es muy distinta: la circulación de mercancías ha descendido por lo menos en un 70%. Hay pues algo que falla.

Se acercan las fiestas —y todo el mundo sabe la importancia que tiene este período para los polacos—. Pero para obtener algo, a menudo hay que hacer cola durante 24 horas. Habrás visto cómo están las tiendas en Jastrzebie: están vacías. ¡Es atroz!

Sabemos que esta situación de los abastecimientos no se explica únicamente por el descenso de la producción. ¿Cómo no concluir que se trata de un sabotaje consciente? El gobierno no deja de proclamar que está a favor de un frente de entendimiento nacional. Pero todo eso no son más que palabras. La mejor prueba de que nos quiere embaucar, es que se empieza a oír que las elecciones a los parlamentos locales y regionales van a ser aplazadas hasta junio, o incluso hasta más tarde, cuando debían celebrarse en febrero.

El arma del hambre

«El único objetivo de las autoridades es el de sembrar la confusión, para tratar de convencer a la población que es Solidaridad quien provoca el caos. Por nuestra parte, estamos convencidos de que las huelgas no son una solución. Pero, ¿acaso las negociaciones con el gobierno han dado algún fruto hasta ahora? No, todo esto no es más que un bla-bla-bla.

Los medios de comunicación desarrollan una propaganda increíble sobre las buenas intenciones de las autoridades. ¿Y en los hechos, qué? Solidaridad sigue sin tener acceso a los medios de comunicación, y a menudo es incluso imposible publicar los boletines sindicales por falta de papel.

Hablan de "reforma" y de "renovación", pero lo que quieren es una "reforma" sin ningún cambio. Y tienen en sus manos un arma extraordinariamente pérfida: la amenaza del hambre. Esperan que la gente terminará volviendo la espalda a Solidaridad y sólo esperan que suceda esto para colocar en el mercado las reservas alimenticias de que disponen. Pues nosotros sabemos que estas reservas existen.

En cualquier momento puede haber una explosión social que nadie podrá controlar. Cuentan con esto. Sólo esperan una cosa, y es la proliferación de las huelgas, porque a la larga estas huelgas sólo pueden dañarnos a nosotros».

La huelga activa, el único camino

Frente a ello, la única perspectiva es la de imponer el control social sobre la producción. Y el único medio eficaz de que disponemos hoy para ello es la huelga activa. Es una forma de acción que nos permite ejercer el control sobre todo el proceso, desde la producción en la empresa hasta cuando el producto llega el destinatario. Esto no es fácil: de momento no vemos cómo podemos organizar este control a escala nacional. Pero debemos empezar.

Por ejemplo, en las minas esto no marchará por sí solo, dada la gran cantidad de empresas con las que colaboramos. Esto exige una organización compleja, para que el control no desaparezca a partir del momento en que el carbón llega a las fábricas de coque, sino que se extienda hasta que el coque les llega a los interesados. En estos momentos, el sindicato estudia el problema para ver en qué sector es más fácil iniciar el proceso.

Es evidente que el poder no acepta este control. No es por casualidad que hayan tratado de comprarnos a los mineros. A finales de setiembre hicieron un proyecto de ley que triplica nuestro salario para el trabajo de fin de semana. Los referéndums que hemos organizado en las minas han demostrado que la gran mayoría de los obreros —el 87% en nuestra mina— rechaza la transacción. Desde entonces nos negamos a trabajar los sábados.

Pero si han hecho esto es porque tienen miedo. Han visto lo que éramos capaces de hacer en los dos sábados libres que tenemos al mes —antes del proyecto de ley—, cuando nosotros aceptamos trabajar con la condición de controlar plenamente el fruto de nuestro trabajo. Y así, en nuestra mina, "Manifest Lipcowy", entregamos quinientas toneladas de carbón a la fábrica de coque de Zdzeiszowice y mil toneladas a la de Gliwice. No sólo les ha llegado el carbón, sino que ellos, a su vez, han controlado que el coque producido llegara a los hospitales y las escuelas a que estaba destinado.

Y las autoridades saben que estamos dispuestos a trabajar los sábados, e incluso los domingos, si hace falta, con la condición de que nosotros mismos podamos decidir sobre el destino de la producción.

Claro que la huelga activa puede llevar a un enfrentamiento directo con el gobierno. Pero a pesar de las dificultades que nos esperan no tenemos otra opción. Es la única vía que nos queda libre». □

Llamamiento de Solidarnosc

«A los trabajadores occidentales»

El 19 de noviembre pasado, la presidencia de Solidaridad lanzó un *«llamamiento a los trabajadores y sindicatos de Europa occidental»* para que exijan de sus gobiernos el envío a Polonia de una *«ayuda alimenticia e inmediata para los próximos cinco meses»*.

En efecto, la situación de los abastecimientos de alimentos es desastrosa en Polonia. No sólo el racionamiento impone unas normas apenas suficientes, sino que además la burocracia resulta incapaz, desde hace ya varios meses, de entregar a cada persona los alimentos a que tienen derecho según las cartillas. El déficit varía entre el 25 y el 75% según las regiones y los productos.

La burocracia ha lanzado un odioso chantaje de hambre contra los trabajadores polacos. Trata de dividirlos sobre la base del cansancio que espera se produzca en algunos sectores de la población, y de explosiones espontáneas, mal preparadas y mal organizadas, que se saldarían con un fracaso.

***«Pensamos que la solidaridad no conoce fronteras»*, escribe Solidaridad.**

El movimiento obrero occidental, incluído el del Estado español, tiene que asumir esta gran responsabilidad de ayudar al proletariado polaco. Es sabido que en la CEE, y también en nuestro país, existen enormes excedentes de alimentos (¿acaso no se destruyen a menudo grandes cantidades para "impedir que bajen los precios"?). Hay que exigir que los gobiernos occidentales envíen esta ayuda.



Siete meses después de la victoria de Mitterrand

Los trabajadores franceses quieren que la izquierda cumpla sus promesas

«Giscard ha tenido que irse. Allí arriba ha saltado el cerrojo. Pero nada cambiará si no actuamos nosotros mismos en las fábricas». **Estas palabras de un sindicalista de la región de Lorena resumen muy bien el estado de ánimo que empieza a cundir en la clase obrera francesa. Los trabajadores quieren que la victoria electoral de la izquierda, su propia victoria, se materialice en medidas concretas.**

Carmen Vela

Los aspectos más destacados del programa electoral de Mitterrand en el terreno económico-social son: nacionalización de una serie de grandes grupos industriales y financieros en sectores clave; prioridad a la lucha contra el paro; reducción de la semana laboral a 35 horas. Hasta aquí las promesas.

En cuanto a su aplicación práctica, eso ya es harina de otro costal. El gobierno de la izquierda ha decidido evitar el enfrentamiento con los patronos en aras a la "cohesión nacional". Multiplica los llamamientos a los empresarios a mostrar un mayor "espíritu de empresa" al servicio de la prosperidad nacional. Este deseo de coexistencia pacífica con el capital tiene un precio: dar largas a las reivindicaiones de los trabajadores y a la aplicación práctica de las promesas electorales que más asustan a la patronal. En palabras del propio Mitterrand: *«Los* (trabajadores) *que estuvieron en la primera línea de la lucha deben encabezar ahora el esfuerzo de reconstrucción».*

Así, se aplazan de momento una serie de nacionalizaciones previstas inicialmente, en especial de empresas en que hay participación de capital extranjero. La semana de 35 horas se instaurará escalonadamente, en un plazo de 5 años; en 1982 habrá que trabajar 39 horas, una menos que lo estipulado legalmente hasta ahora. Y no está aún claro si la reducción implicará o no una disminución de los salarios —como exige la patronal—, ni si vendrá acompañada de una contratación obligatoria de mano de obra, proporcional al trabajo que quedará disponible.

El resultado de esta política de aplazamientos está ahí: el número de parados asciende ya casi a los 2 millones, y los empresarios siguen cerrando fábricas y despidiendo a su antojo, y los grandes capitalistas siguen con sus operaciones financieras internacionales para salvar de la nacionalización todo lo que puedan...

Los trabajadores no quieren esperar más

Pero la impaciencia va extendiéndose por las fábricas. Y es lógico cuando está resultando tan cara para los trabajadores y tan beneficiosa para los patronos. Para la clase obrera, la victoria electoral de la izquierda había abierto la perspectiva de unas mejores condiciones para ver satisfechas sus reivindicaciones.

Pero la política que viene aplicando esta izquierda está llevando a un callejón sin salida: una vez más se demuestra que pretender "convencer" a los patronos de que inviertan, de que antepongan los "intereses de la nación" a los suyos propios, es una vana ilusión. Y aferrarse a esta política de convencimiento equivale a no salir de la crisis, equivale a obligar a los trabajadores a seguir cargando sobre sus espaldas con los efectos de la crisis.

La clase obrera ha esperado siete meses, pero ahora son cada vez más los sindicalistas que dicen: *«Luchar a nuestro nivel y pedir a los partidos mayoritarios que asuman sus responsabilidades».* Son sobre todo los sectores de base de los grandes sindicatos, CGT y CFDT, los que impulsan iniciativas en las fábricas, iniciativas que tienen dos vertientes: la movilización de los trabajadores para plantear sus exigencias, y el llamamiento a los parlamentarios de izquierda a que plasmen estas reivindicaciones en leyes que obliguen a los patronos.

Las nacionalizaciones que no vienen

Con ocasión de un reciente viaje de Mitterrand a la región de Lorena —donde está concentrada buena parte de la industria siderúrgica francesa, muy afectada por la crisis y víctima de numerosos despidos—, la unión local del sindicato CFDT organizó una manifestación para presentar todo un pliego de reivindicaciones, que incluye un dossier sobre la siderurgia y la exigencia de que sea nacionalizado íntegramente todo el sector. Los trabajadores plantean la nacionalización como medio para luchar contra el paro, los despidos, el bloqueo de salarios, etc., cosa que no armoniza mucho con la concepción del gobierno, y en particular del Partido Socialista, para quien las nacionalizaciones se plantean sobre todo con miras a permitirle al Estado un mayor control de la economía.

En la empresa **Honeywell-Bull**, cuya plantilla de 15.000 trabajadores produce instrumentos electrónicos, la sección sindical de la CFDT ha exigido la nacionalización para garantizar el mantenimiento de los puestos de trabajo frente a los proyectos de reestructuración que tiene previstos la patronal. El gobierno ha pospuesto la decisión, argumentando que la nacionalización inmediata implicaría serias dificultades con los accionistas norteamericanos que participan con el 47% en el capital de la empresa.

Algo parecido sucede en la **Thomson-CSF** (telecomunicaciones y armamento), **Pont-à-Mousson** (metal), **Jeumont-Schneider** (productos para centrales nucleares), por sólo citar las más grandes. Es de destacar que en la época de Giscard las direcciones sindicales estaban a favor de la nacionalización, pero ahora su postura es mucho más tibia y se niegan a impulsar la movilización para no "presionar a los parlamentarios". Son sobre todo las bases de los sindicatos las que impulsan las iniciativas, y en particular las de la CFDT, que cuentan con una mayor autonomía que la base de la CGT.

Los despidos que no cesan

Frente a los despidos y las reestructuraciones, los trabajadores exigen soluciones políticas. Por ejemplo, los 180 trabajadores de la pequeña fábrica **Treficable-Pirelli** han ocupado la factoría y se niegan a aceptar el cierre proyectado por el trust italiano a que pertenece la empresa. Exigen que la empresa se integre en el grupo Thomson, que fabrica los mismos productos y que en principio debe ser nacionalizado.

El grupo textil **Boussac-Santi Freres**, de 20.000 trabajadroes, amenaza con despedir a más de 4.000. Antes del verano, el gobierno había declarado que no permitiría esos despidos... pero ahora no dice nada ante la publicación por la empresa de un balance que plantea la necesidad de despedir a 4.000 trabajadores. Frente a ello, la federación del textil de la CFDT ha presentado sus soluciones: manenimiento de todos los puestos de trabajo, nacionalización y confiscación de todos los bienes de los propietarios (que tienen una enorme deuda pendiente con el Estado), reducción del tiempo de trabajo (35 horas semanales) y reorganización de todo el sector textil en torno a un amplio grupo nacionalizado.

En el reciente Congreso del Partido Socialista apareció una delegación de los 400 trabajadores de **Elastelle**, empresa que quieren cerrar los propietarios, exigiendo que se prohiban estos despidos. En general va ganando terreno la idea de promulgar una ley de prohibición de los despidos, idea defendida por la LCR (sección francesa de la IV Internacional). La unión local de la CFDT de Longwy, en Lorena, propone añadir a esta ley una cláusula que oblige *«a todos los empresarios a contratar un contingente de parados bajo control sindical».*

El paro que no disminuye

La semana de 35 horas, sin disminución del salario y con contratación proporcional obligatoria, es sin duda un instrumento muy eficaz para luchar contra el paro... pero a costa de los empresarios, en detrimento de sus beneficios. Es un tema en torno al cual surgen también cada vez más iniciativas frente a las vacilaciones del gobierno y a los proyectos patronales de reducir el tiempo de trabajo pero con disminución del salario y sin contratación obligatoria de nueva mano de obra.

En la **Compañía Francesa de Petróleos**, en el trust **Schlumberger** (15.000 trabajadores), en la Sanidad, en Correos, en el metal, en todas partes aparecen declaraciones firmadas por los trabajadores y las secciones sindicales exigiendo que se pase inmediatamente a las 35 horas semanales. En **Electricité de France** (EDF, la compañía de electricidad estatal), los trabajadores han hecho un cálculo: *«Con una hora menos de trabajo al día, habrá 18.500 parados menos y tendremos más tiempo para vivir».* Los trabajadores de mantenimiento pasaron a la acción: durante una "semana de movilización" salieron del trabajo una hora antes todos los días...

También aquí va ganando adeptos la idea de una ley que instituya desde ya la semana de 35 horas. En la región de París, cincuenta representantes sindicales de la CGT y de la CFDT de varias empresas lanzaron el pasado 28 de octubre una petición a los diputados del PS y del PC a que voten una ley por la semana de 35 horas..

En el marco de esta batalla por las 35 horas, los bancos han sido los primeros en conocer la movilización en forma de huelga. La patronal del sector había exigido la suspensión del sábado libre: los trabajadores contestaron con una huelga y una manifestación en París, el 15 de octubre.

Un elemento muy importante a destacar en todas estas iniciativas y movilizaciones es que tienden a tener cada vez un carácter más unitario, superando las viejas rencillas entre sindicatos, provocadas en los años anteriores por el sectarismo y el reformismo. Los trabajadores se dan cuenta —es también una lección de la victoria electoral— de que en la unidad reside su fuerza. □

Petición de cuadros sindicales de la CGT y CFDT de la región parisina

FENTE a la austeridad, por nuestras reivindicaciones, con nuestras acciones hemos dado la mayoría a los dirigentes socialistas y comunistas. Hemos derrotado a los candidatos de la CNPF (Confederación Nacional de la Patronal Francesa), a los Giscard-Chirac, a la RPR y UDF.

Pero el paro sigue aumentando; pronto nos afectará a 2 millones de trabajadores; la patronal aprovecha esta situación, creada por ella, para bloquear los salarios.

Hay que reducir el tiempo de trabajo para crear masivamente nuevos puestos de trabajo. El acuerdo de las 39 horas no resuelve nada.

Por esta razón nos dirigimos a los diputados del PS y del PC para que voten una ley: por la semana de 35 horas sin disminución del salario, con la contratación correspondiente de más personal, sin exenciones para las horas extraordinarias y que se imponga a toda la patronal.

Las confederaciones sindicales y los partidos políticos del movimiento obrero deben organizar inmediatamente una movilización nacional de todos los trabajadores por el voto de esa ley. □



Tras la marcha contra el paro en el Valle de Leniz ISKRA PRESS

Reflexión final y adelante

Cuando nos propusimos llevar a cabo el proyecto de la marcha habían pasado seis meses acariciando la idea de hacer una experiencia práctica que pudiera dar una respuesta positiva a diversos interrogantes, problemas y debates que vienen dándose en la vanguardia.

Se trataba, en primer lugar, de ir más allá de la propaganda y la agitación contra el paro. LKI de Gipuzkoa realizó ya en enero de este año una buena campaña de propaganda bajo el lema "Trabajar menos para trabajar todos". Era necesario discutir qué movilización práctica, qué iniciativa podríamos realizar ahora.

En esta situación nos propusimos tomar una iniciativa práctica que fuera capaz de atraer a las bases del sindicato a la acción; que naciera con objetivos claros, con vocación unitaria y con una disposición a ponerla en marcha sin esperar a un acuerdo previo de las fuerzas sindicales. Debía nacer de alguna estructura sindical de base, donde el peso de la izquierda revolucionaria pudiera garantizar la dinamización del proyecto. CC.OO. del Valle de Léniz podría ser el marco adecuado.

Mientras la campaña había dado sus primeros pasos y estaba ya en marcha, la Coordinadora de Parados organizó una Semana contra el Paro que fue apoyada por toda la izquierda revolucionaria. Culminó con una manifestación importante de cerca de 1.000 personas.

Sin embargo, la semana no tuvo mayor resonancia en la base; los sindicatos fueron el punto de mira de las reducidas charlas y debates que hubieron así como en la misma octavilla de la campaña. La semana nació cargada de bastante sectarismo (hay que considerar qué pueden decir los parados a los sindicatos), aunque la manifestación no tuvo ese carácter.

En la marcha contra el paro no ha sido así. Ciertamente, el trabajo fue enorme, pero la campaña, hay que reconocerlo, ha cuajado. La participación de delegados y afiliados de CC.OO. y en su preparación ha sido enorme. Se ha hablado de ella en las fábricas, en los bares, en las calles, casi una veintena de Comités de Empresa han apoyado la declaración unitaria, trabajadores de base, afiliados y no, han participado en ella. A pesar de la lluvia, la marcha fue un auténtico éxito. Y se ha conseguido un amplio marco de unidad. Cierto que algunos sindicatos y organizaciones se han limitado a firmar, pero el mismo hecho de buscar la unidad y conseguirla dió credibilidad a la marcha. Cierto que firmar es lo más fácil, pero debe tenerse en cuenta que tanto la declaración unitaria como el manifiesto final son perfectamente claros; definen claramente las exigencias y soluciones obreras en la lucha contra el paro.

Muchas veces hemos oído entre la gente de la izquierda que no merece la pena buscar la unidad, porque ello imposibilita la claridad de los objetivos. La marcha ha demostrado que eso es falso. Porque aquí no se parte de un acuerdo en frío, aquí quedó claro el derecho de cada cual a dar su propia opinión. Cuando los sindicatos y partidos se reunieron había ya una fuerte presión en la base, había ya una veintena de Comités de empresa punta apoyando la marcha. Y estaba en marcha la base, y esta era una presión real. Esa es la diferencia. Ciertamente, la declaración unitaria no criticaba explícitamente el ANE; HB y LAB consideraron en un momento que sin ello la declaración no tenía sentido. Es falso. Para todo el mundo queda claro que la declaración y el Manifiesto reflejan una línea alternativa al ANE y el Pacto Social. Las intervenciones de todos los sindicatos en el acto así lo explicaron. La única contradicción aquí está en los dirigentes que firman pactos que las bases no comparten. Es su contradicción, no la nuestra ni la de los afiliados.

La realidad es que la marcha nos ha demostrado que en los grandes sindicatos tenemos mucha gente que puede apoyar y de hecho apoya una línea de movilización y resistencia contra la crisis. Pero también ha demostrado que son necesarios marcos unitarios para que se expresen. Todo el mundo, todos los oradores destacaron este aspecto como algo fundamental. "Unidad en la lucha, eso es lo esencial", decían todos.

La conclusión es que no puede lograrse la unidad con pactos y claudicaciones, con el ANE o la firma de despidos. Pero también que el éxito de una acción requiere un planteamiento de unidad; sin esa idea clara la masividad no se hubiera logrado; el sectarismo nos lleva a no tener éxito, por mucha razón que podamos tener.

Por eso, los burócratas dividen, expulsan o escinden cuando las bases no comparten su entreguismo. Pero tampoco podemos compartir las opiniones de quienes desde la izquierda llaman a la escisión, —a romper o a abandonar los grandes sindicatos; es una contradicción hacerlo y a la vez reclamarse de la unidad. No lo fue ni para el orador de UGT, que explicó su oposición al ANE y su lucha contra la política de la dirección ugetista y para muchos que allí estaban, de CC.OO., de UGT, de ELA incluso, compartiendo los objetivos de la acción.

Si la izquierda revolucionaria actúa unida sin esperar a un acuerdo entre burócratas, aún más si se apoya en las bases y pone la mira en cómo lograr la mayor unidad y masividad en la acción, se pueden hacer muchas cosas con éxito. Esta es, pensamos, la principal conclusión de esta experiencia; ¡a hacerla en todas partes! □

Secretaría sindical de LKI (Gipuzkoa)

P.D. Hay una propuesta desde Arrasate a la Unión Provincial de CC.OO. para hacer una iniciativa como la de Arrasate pero a nivel provincial para Marzo. Se decidirá está semana.

ISKRA PRESS



ISKRA PRESS





ISKRA PRESS

Trabajadoras despedidas en el Valle del Nalón

Cric, S.A. o la explotación de la mujer

El Colectivo de Mujeres del Valle del Nalón y el Cté Comarcal de la LCR han denunciado públicamente el despido de 7 trabajadoras de la Empresa CRIC, S.A. en una zona donde los puestos para las mujeres no abundan precisamente.

Combate ha entrevistado a **Isabel Camblor** y **Mª Jesús Fernández** dos de las afectadas afiliadas a CC.OO.

COMBATE: ¿Cuál ha sido la causa de vuestro despido?

Mª Jesús: El argumento de la Empresa es "baja producción voluntaria y reiterada", pero la historia viene de lejos porque a mi ya me despidieron por lo mismo apenas establecida la Empresa.

C.: O sea, que eres reincidente

Mª Jesús: Desde el punto de vista del patrón sí, claro, pero ya sabes como es esto del textil. Como hay pocos puestos de trabajo para la mujer ponen los ritmos que les da la gana, porque aquí nunca hubo cronometrajes oficiales en 8 años.

C.:Claro, por eso en época de crisis, con una reestructuración estatal del sector hay que hacer todo lo posible para no provocar.

Isabel: Pero ¿quién provoca? Si desde que existe la fábrica es una constante tiranía.

Mira, esto empezó a funcionar en 1973. Bueno, pues al año ya echaron a Mª Jesús. Lo que pasa es que entonces estábamos unidas y la tuvieron que readmitir.

Y luego echaron a Maribel, también por baja de producción, y perdieron todos los juicios.

En el 78 quisieron reestructurar, porque tampoco se producía bastante...

¡Si están todo el día igual! Además pon ahí que desde que entramos estamos con la misma categoría, operaria de 3ª y, porque, no hay otra más baja, que si no...

C.: Entonces habrá un clima tenso

Mª Jesús: Insoportable. Mira, como ya te dijimos la producción nunca se fijó por métodos oficiales. Quisieron poner un sistema antes, fíjate qué tiempos eran aquellos, y lo denegó el Dpto. de Productividad del Ministerio de Trabajo por lo exagerado que era.

Isabel: Además estás trabajando a tope desde que entras hasta que sales. Imagínate que hasta hace poco no se podía ni hablar ni fumar, para no perder tiempo. Nada más te digo que tienen un tío, que no sé exactamente cómo llamarán a su puesto, pero no está más que para controlar el trabajo de las treinta mujeres.

C.: De negrero, vamos.

Mª Jesús: Sí, pero el pobre no debe darse cuenta; se cree que es alguien en la empresa, y todo porque tiene algunas acciones. Hay veces que se pasa horas y horas sin más trabajo que hacer que controlar a las trabajadoras.

C.: ¿Y cómo podeis aguantar esto?

Isabel: Bueno, como te dijimos antes estábamos más unidas. Conseguimos que readmitieran a Mª Jesús primero, a Maribel después, evitamos que echaran a una limpiadora. Incluso cuando CC.OO. y UGT luchaban, conseguimos evitar la reestructuración de 1978.

C.: Dices "antes", ¿no hay unidad ahora?

Mª Jesús: Desgraciadamente consiguieron sus propósitos sobre todo por culpa de las Elecciones Sindicales. Fueron enfrentándonos con tales artimañas que últimamente había dos cadenas de producción, una de afiliados a UGT y otra de afiliadas a CC.OO.

C.: Pero eso es aberrante.

Isabel: ¡Y tanto! Lo que pasa es que los dirigentes de su Central les dijeron a las de UGT que había de producir más para salvar la empresa.

Bueno, es que hablasteis de reestructuración.

Mª Jesús: Sí, pero no era necesaria. Gracias a nuestra producción tenían los precios más baratos de Asturias. Además, a nosotras nos pagaban por productividad a la semana lo que en otras fábricas ganaba una obrera en un día.

Cuando se supieron públicamente los precios de CRIC otras empresas del textil obligaron a sus trabajadoras a aumentar el ritmo.

Aún así todavía consiguieron hacer dos regulaciones parciales de empleo. A los tres días de acabarse la segunda fue cuando nos despidieron.

C.: O sea que en tres días de jornada ya sabían que hacíais bajo rendimiento "voluntario y reiterado".

Isabel: ¡Son así de listos!. Es que quieren que produzcamos más por todos los medios. Esto ya estaba preparado porque nos mandaron una carta de sanción durante las vacaciones.

C.: A ver, a ver, explícame eso.

Isabel: Pues, eso, que estábamos de vacaciones y nos llegó una sanción por falta grave. Como algunas estaban fuera no podían recurrir.

C.: Y la sanción fue por baja producción, claro.

Mª Jesús: ¡Eres un lince! Pues claro, así a la segunda es falta muy grave y cabía el despido.

C.: Entonces despiden a 7 de CC.OO.

Isabel: Hay una que no, pero eso da igual, ellos despiden a las que nos negamos a aceptar el ritmo que ellos quieren. Incluso el Sindicato nos había sugerido que produjeramos más, pero es que esto es inaceptable.

Mª Jesús: Mira, no hace mucho hubo un cronometraje en el que estuvo presente la UGT. A una de las que controlaron luego no fue capaz de dar la producción que salía del crono. Terminaron convenciéndola para que marchara de la empresa voluntariamente.

C.: Bien. Gracias por las declaraciones y a ver si todo se arregla.

Mª Jesús: Mira, casi ni sé que será lo peor, porque sólo pensar que me han estado haciendo esto ocho años de mi vida...

C.: Pero ya sabes que las mujeres tenéis pocas posibilidades de trabajar y más en el Nalón, con esto del Desmantelamiento.

Isabel: Ya, pero ponte en nuestro lugar. Imagínate que se consiga la readmisión. Lógicamente no vamos a pasar por los ritmos que quieren, a los cuatro días otra vez a la calle. Y vuelta a empezar.

C.: Ya, pero las Centrales...

Mª Jesús: Mira, no nos hables, que estamos haciendo lo imposible para que la gente no rompa los carnets, porque hay algunos dirigentes que vamos...

El espacio de la entrevista no da para más. Tampoco es momento de detallar sus opiniones sobre cierta clase de dirigentes. Nos queda el amargor de las últimas palabras «no sabemos si es peor el paro o trabajar en ciertas condiciones». El trabajo en algunas fábricas sigue siendo tercermundista. □



Prensa obrera

Han llegado a nuestra redacción "Barro" Boletín informativo de la Sección Sindical de CC.OO. del Grupo Alvarez —Vigo— y "Virutas" editado por CC.OO. de Madera y Corcho —Sevilla—. Dos boletines de los trabajadores y para los trabajadores. Desde aquí nuestro saludo y apoyo a dos números más de prensa obrera. □

SEAT

No se echaron los acuerdos por la puerta grande para que los cuelen por la ventana

La maniobra de la Dirección de SEAT de retirar la aplicación del acuerdo sobre bajas indemnizadas, lo cual perseguía en el fondo el ablandamiento de las posiciones de CC.OO. para una posterior negociación de los acuerdos rechazados por los trabajadores, conoce una nueva fase desde el momento en que la Empresa comunica su decisión de aplicar la globalidad de los acuerdos —entre ellos, y de manera inmediata, las indemnizaciones a los que han causado baja—. La patronal se apoya para justificar tal decisión, entre otras razones, en la exigencia de varios comités de filiales y del Prat (*el* que es mayoritaria UGT) de aplicar el conjunto de dichos acuerdos.

A continuación la Dirección de la Empresa convoca a los distintos Comités de empresa para anunciarles un nuevo expediente de regulación de empleo para 1982. Dicho expediente, a diferencia de los anteriores, la empresa lo razona en función de eliminar de la plantilla el "excedente" estructural y que cifra en 1360 trabajadores, así como la aplicación de una suspensión temporal de contrato para 952 trabajadores por un año de duración. Tales expedientes son independientes de los que la empresa tramite en razón del aumento de los stoks. Como alternativa a la extinción del contrato de 1360 compañeros, la propia dirección propone suspensiones de contrato "rotativas" de seis meses de duración para 2.312 trabajadores.

Ante este nuevo chantaje de la empresa, la posición de las direcciones sindicales mayoritarias en el Comité ha sido entrar a negociar sobre la base de la propuesta de la Dirección de SEAT, llegando a un rápido acuerdo a espaldas una vez más de los trabajadores y de las bases sindicales (incluso en el caso de CC.OO., de su órgano de dirección el Consejo Sindical). Las modificaciones introducidas tales como la paga complementaria de 24.000 ptas. a cada trabajador suspendido sobre lo que va a recibir por ley, la formación de una comisión de seguimiento y la introducción de una cláusula de que no habrá despidos hasta al menos 1986, no cambian sustancialmente el carácter del acuerdo, ya que una vez más se reconoce a la Dirección de SEAT la existencia de un excedente, se acepta entrar a negociar una regulación de empleo que supone (aunque se limite a seis meses) la separación por un largo tiempo de un sector de trabajadores, lo cual introduce un factor de división en la plantilla muy peligroso, y se avala una política de parches que sólo hace que aplazar, agravando más, los problemas.

Desde luego los trabajadores de SEAT no han rechazado los acuerdos presentados a referéndum, para que se les haga tal faena. Pero, si en todo ello, algo es especialmente peligroso, es la decisión del Pleno del Comité de Zona Franca del pasado día 3 (con el voto mayoritario de UGT y la oposición de CC.OO.) de que a partir de ahora las decisiones sobre las negociaciones de la regulación de empleo o convenio serán tomadas exclusivamente por los comités, sin realizar ninguna consulta a los trabajadores. Tal decisión viene a rectificar la resolución adoptada por el mismo comité tres días antes de consultar a los trabajadores y elaborar con ellos la plataforma de convenio, resolución que contó con los votos a favor de UGT...

Pero sin duda lo más grave, no es sólo la actitud de UGT lo cual sólo hace que proseguir su práctica sindical de traición sobre traición a los intereses de los trabajadores, lo más grave es la posición de la Dirección de CC.OO. de SEAT vinculada a los sectores más derechistas del sindicato y del PSUC, de negociar y firmar la regulación de empleo en esas condiciones, así como la de disponerse a negociar una plataforma de convenio elaborada en común con UGT en donde se vuelven a introducir concesiones a la empresa en el capítulo de la productividad. En relación al proceso antidemocrático de negociación, la dirección de CC.OO. sólo se opone formalmente justificándose en que UGT es mayoritaria, pero sin hacer nada realmente para cambiar la situación. Reconocen en el interior del sindicato que la dirección de SEAT trata a la representación de CC.OO. como interlocutores de los trabajadores, pero luego a la hora de hacer valer esa situación en cambiar radicalmente el contenido y método de la negociación, se escudan en la actitud de UGT...

La filosofía de la dirección de CC.OO. de que hay que conseguir "un punto y una coma" más que la dirección de UGT en las pasadas negociaciones, para conseguir la descalificación de éstos ante los trabajadores, sólo puede que conducir a nuevas derrotas, a incrementar la desconfianza de los trabajadores en CC.OO. Y ello en definitiva permitirá el margen de recuperación a la dirección de UGT.

Los trabajadores de SEAT no echaron los acuerdos empresa-UGT por la puerta grande, para que ahora se los cuelen por la ventana. Un punto y medio más no puede contentarles, porque ello no responde a lo fundamental de lo que han expresado: su voluntad de resistir. En los pocos días que faltan para entrar en las vacaciones de Navidad, es muy difícil que pueda impedirse nuevos pactos sobre el convenio a la espalda de los trabajadores, aunque sobre el punto de productividad será posible levantar una fuerte oposición. Pero esa nueva traición que las direcciones de CC.OO. y UGT fraguan a espaldas del movimiento obrero de SEAT, va a tener su respuesta en otro nivel:

El decantar sectores significativos del sindicato para organizar la corriente de izquierda en su seno, para ello tienen un importante apoyo y estímulo, la voluntad expresada por la mayoría de la plantilla.□

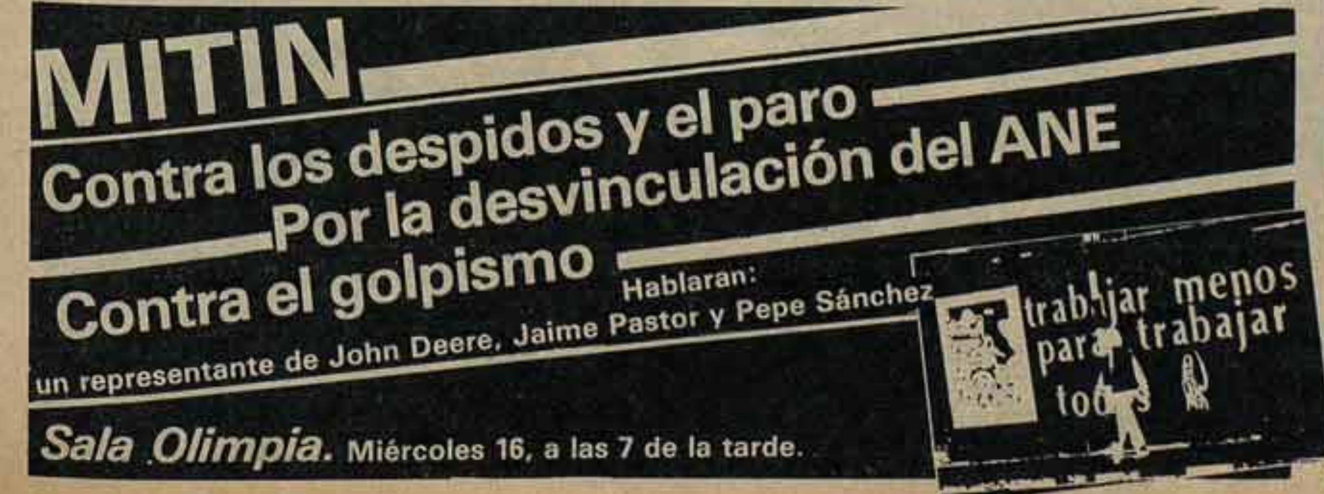
Movilizaciones en el campo granadino

Desde que hace apenas una semana CC.OO. y UGT abandonaron la Comisión Provincial de Paro, las asambleas y concentraciones han vuelto al pueblo granadino. La situación, cada vez más "podrida" en torno al Empleo Comunitario, se ha venido agravando. Los sindicatos, se han dejado tomar el pelo: mientras la Administración y los llamados organismos inversores deciden cómo y dónde se invierten los dineros, CC.OO. y UGT se tienen que encargar de la difícil tarea de organizar y rentabilizar para los pueblos esos fondos económicos, sin posibilidad de intervenir en el control y la planificación de los mismos.

Junto a lo anterior, el desvío de algunos pueblos de los citados fondos para arreglar los caminos de las fincas de los caciques e incluso para construir una sede de UCD en algún pueblo perdido, así como la negativa de la Administración y las Cámaras Agrarias para constituir las Comisiones Locales de Paro en cada municipio, han sido los factores que han venido a agudizar, precisamente en el momento en el que prácticamente acaban de romperse las negociaciones del Convenio Colectivo del Campo, con una oferta patronal para los fijos de 4 pts. de incremento diario, lo que equivale al 0,25% y el ofrecimiento de 1.350 pts. para los eventuales mientras que UGT y CC.OO. piden que el salario de los fijos se negocie dentro del ANE y para los eventuales se pide 1.500 pts. de jornal y seis horas de trabajo. Todos estos factores unidos han sido el detonante, y el día 1 de Diciembre, CC.OO. y UGT convocaron conjuntamente, y de forma un tanto precipitada, una asamblea en los locales de la AISS de Granada para todos los pueblos de la provincia, a la que acudieron unos 1.500 trabajadores, en su mayoría de la vega y de los montes.

Para el domingo, día 13, se ha pedido autorización gubernativa para realizar una gran manifestación contra el paro, en la que se intenta que participen el máximo de pueblos. Mientras tanto, desde el día 26, las obras del Empleo Comunitario se encuentran totalmente paralizadas en toda la provincia. La lucha acaba de iniciarse, y contra la opinión inicial de las direcciones sindicales, la clase obrera del campo no está quemada. La respuesta a la precipitada convocatoria del martes es un síntoma de que la combatividad de los trabajadores está intacta. Sin embargo, el proceso de lucha que acaba de iniciarse debe dotarse de un objetivo claro y concreto. No se trata tanto de que se puedan controlar los dineros del Empleo Comunitario, cuando de que la lucha contra el paro sea una lucha por la creación de puestos de trabajo, con una planificación comarcal de los mismos. Tampoco se trata de que hablemos de reforma agraria en las grandes asambleas para contentar a la galería, sino de iniciar la presión en cada pueblo y en cada municipio por la expropiación sin indemnización de las fincas mal cultivadas. Y en fin, de que la manifestación del día 13 sea un impresionante grito por la reforma agraria, aquí y ahora.

Seguiremos informando.□



punto de vista

No nos engañemos: EMPLEO SI, ANE NO



MAS de un millón de puestos de trabajo se han perdido desde que se firmaron los Pactos de la Moncloa. De 1.800.000 parados oficiales actuales, sólo el 43% percibe seguro de paro. Un 54% de los parados son jóvenes menores de 24 años y las mujeres representan el 32% de los parados. Por si alguien se creía que la moderación salarial sirve para frenar el paro que reflexione sobre este dato: en los últimos seis años, si se cumple el ANE, los trabajadores habrán perdido ¡el 20%! del poder adquisitivo de sus salarios.

También conviene recordar que antes de la firma de los Pactos de la Moncloa los salarios subían por encima de los precios. Desde entonces, no. Recordemos también que tanto aquellos pactos como el AMI se firmaron diciendo que era para frenar el paro: 1981 parece que va a finalizar con dos millones de parados —cifras oficiales— lo que supone el 15% de la población activa.

En julio de este año, cuando se firmó el ANE, las direcciones de CCOO y UGT, el Gobierno, algunos editoriales de la prensa diaria señalaban eufóricos que esta vez sí, que con este acuerdo se le metería mano al paro.

Hoy, vistos los acontecimientos, vistos los Presupuestos del Estado para 1982, vistos los expedientes de reducción de plantillas, vista la actitud de la CEOE... las direcciones sindicales se han cogido otra vez dedos y manos, están ofreciendo el más espantoso ridículo.

Ahora dicen que hay que movilizarse para que se cumpla el ANE. Claro que hay que movilizarse, claro que hay que ir a las manifestaciones que han convocado para el 18 en varias ciudades, pero no nos engañemos, hay que hacerlo para decir que queremos empleo, hay que ir para abandonar el ANE emprendiendo otro camino. ¿Cuál? No hay que inventarse mucho: el que emprendió el pueblo de Getafe haciendo una huelga general en solidaridad con los obreros de John Deere, el que iniciaron los obreros vascos parando en solidaridad con Echevarría, el de los pueblos del Vallés en apoyo a los trabajadores de Estampaciones Sabadell. ¿Por qué tenemos que pedir en las plataformas aumentos salariales ridículos que significan perder aún más poder adquisitivo? ¿Para que se cumpla el ANE? No nos engañemos, el ANE significa perder salarios para no ganar empleo.

Finalmente, todos sabemos que en este país nos estamos jugando las menguadas libertades que un día conquistamos. Y los sindicatos apenas hacen nada para impedirlo. Dijeron que el ANE servía para frenar el golpismo. No nos engañemos: ¿en qué lo ha frenado? El golpismo se frena movilizándose por exigir el máximo castigo a todos los golpistas, separando del aparato del Estado a todos los que se sabe (sí, se sabe) que están conspirando contra las libertades, defendiendo la libertad de expresión. Esa es la labor constante que los sindicatos han de llevar a cabo entre la clase obrera.

Por estos objetivos toda la izquierda sindical, todos los que creen que el ANE no sirve, han de ir bien agrupados en las manifestaciones.□

liga comunista revolucionaria


cuarta internacional

Catalunya

Algunas reflexiones sobre el 6-D



Como se dice en la crónica de la concentración del día 6 en Barcelona, fuimos "más que ayer"; sin entrar en difíciles batallas de cifras, puede afirmarse que esta concentración dobló en número de participantes a toda y cada una de las convocatorias hechas durante 1981 en Catalunya, quizá con la única excepción del acto del Camp del Barça con el lema de "SOM UNA NACIÓ". Pero pensamos que hay que trabajar para que sea realidad la segunda parte del título, la que afirma, "menos que mañana", porque es claro que la capacidad de movilización en Catalunya por la Paz y la libertad, contra la OTAN y el golpismo, está lejos de haber sido alcanzada.

La valoración general del acto del domingo en el escorxador debe ser positiva, no sólo por el número de asistentes sino también por la dinámica unitaria que ha generado su convocatoria. Pero aún no es un movimiento de masas. Buena parte de la clase obrera, de la población de Catalunya no ha pasado de la adhesión y la simpatía por los objetivos de la convocatoria, a su participación activa en ella. Aquí está el mayor de los problemas, el núcleo de las dificultades a superar.

El trabajo hecho hasta hoy por la Coordinadora de comités anti-OTAN y las fuerzas que agrupa ha conseguido frenar el desencanto y la desmovilización de una amplia vanguardia; ha logrado el inicio de un enraizamiento social, como puede observarse fácilmente con un simple repaso a la lista de comités existentes y de entidades de todo tipo adheridas. Las cerca de 30.000 personas que, en toda Catalunya, participan regularmente de las iniciativas y actos de los comités anti-OTAN son una base de partida imprescindible. Y podemos estar satisfechos de lo conseguido a este nivel.

Por otra parte, el que la convocatoria del día 6 agrupara realmente de forma unitaria al conjunto de fuerzas de izquierda, constituye también algo que debe situarse en el haber positivo de este trabajo. Pero no se supera en tres o cuatro semanas una división del movimiento que arranca de mucho atrás; no se puede pasar la esponja en unos días a una política que ha producido la apatía y la desorientación en buena parte del movimiento de masas durante 5 o 6 años; y, finalmente, no puede ignorarse la misma situación de las fuerzas mayoritarias de la izquierda en Catalunya, afectada por una considerable debilidad estructural en un caso y, en el otro, sacudida por una profunda crisis y división interna.

No es pues de extrañar que, con ese bagaje de partida, la convocatoria de la concentración, no fuese suficiente para responder al clima de tensión política (y militar) existente estos días, no fuese capaz de recuperar para la movilización y la actividad más a un sector de la población de Catalunya. Sin embargo, estas consideraciones bien reales no nos llevan ni mucho menos a ninguna forma de pesimismo. Lo conseguido hasta hoy es mucho si se toma en cuenta el punto de partida real; existe un sector muy amplio de vanguardia que está dispuesto y disponible para la acción, para el trabajo de recuperación del movimiento. Esto es claro y evidente, no sólo en lo que ha supuesto Estampaciones Sabadell, SEAT o Lemmerz; sino también en la campaña de SOM UNA NACIÓ o, de modo destacada, el trabajo contra la OTAN y el golpismo.

Hoy se trata pues de continuar, de reforzar lo hecho y lo que estamos haciendo. De proseguir y reforzar, en defensa de la libertad y contra el militarismo, lo que supone el capital político acumulado en la Coordinadora de comités anti-OTAN, y lo que implica la dinámica unitaria abierta por la convocatoria y realización de la concentración del 6 de diciembre.

Es de este modo, será de esta manera como podremos enfrentar con posibilidades de éxito la enrarecida situación actual, como podremos hacer frente de modo positivo a crisis y debilidades que, sin ser nuestras, afectan al conjunto del movimiento de masas en Catalunya (y seguramente más allá).

El 17 de diciembre por el trabajo, la democracia y la solidaridad, volveremos a estar en la calle y, en febrero lo estaremos por las libertades.

Joan Font

Más que ayer y menos que mañana

Corresponsal

Esta vez estuvimos casi toda la gente (incluso algunos señores de marrón a los que nadie había invitado). 150.000 personas en la concentración por la Paz-Contra la OTAN, Por la Libertad—Contra el golpismo, no deja de ser una buena cifra para continuar la movilización. Y en Barcelona, eso es importante, convocó toda la izquierda conjuntamente. Nadie faltó a la cita. De toda Catalunya vinieron a la concentración; como acostumbra a pasar, los de las comarcas más lejanas eran los primeros en llegar. Alrededor de las 10 de la mañana, el Comité Anti-OTAN del Baix Ebre instalaba su pancarta y se hacía notar. La delegación hermana de la Esquerra Unida del País Valencià fue también una de las primeras en ocupar su espacio en el Plà de l'Escorxador. Los "señores de marrón", siempre tan oportunos también quisieron hacerse notar desde primeras horas, y en una operación provocadora claramente planificada, detenían a tres compañeros (dos del MCC y uno del PCOC) por llevar una bandera con tres colores, rojo, amarillo y morado. Como la provocación no resultó aunque enrareció el ambiente —la gente respondió a la agresión, pero sin disolver la concentración—, a primeras horas de la tarde eran puestos en libertad sin ningún cargo (hay que agradecer el trabajo hecho a Magda Oranich y Francesc Casares que se personaron en comisaría, perdiéndose lo mejor del acto).

Los parlamentos fueron cortos y contundentes. Rosa María Sardà y Adrià Gual leyeron —en catalán y castellano— las "cridas" de los intelectuales y la de las fuerzas convocantes. Rosa María Aguado (dieciseis años) como representante de la juventud y Ramón Fernández Jurado (de sesenta y ocho) como representante de los menos jóvenes, leyeron sendos documentos unitarios, en los que resaltaba la voluntad de oponerse a los peligros de guerra y al riesgo golpista que nos domina. Sobre todo el compañero Ramón supo hacer vibrar a los asistentes al referirse a su experiencia en las «luchas proletarias de la Barcelona de los años 20» y en la defensa que de la libertad se hizo en Catalunya y todo el estado, cuando el alzamiento fascista de 1936.

Enric Sopena, en nombre de la comisión por la libertad de Xavier Vinader, habló de la libertad de expresión, tan fuerte que hasta consiguió que la voz de Xavier estuviese en la concentración, con todos y con todas.

Después fue la fiesta. Todos los cantantes —con un 10 a Lluis Llach por su intervención contra la ley antiterrorista y por su canción«On vas amb les banderes i avions que apuntes al meu poble» y un 10 también a Labordeta por decir que «habrá un día en que todos al levantar la vista veremos una tierra que ponga libertad«; y puestos a citarlos todos estuvieron Nuria Feliu, Pere Tapies, Elisa Serna, Ramon Muntaner, Josiana (en occitano), María del Mar Bonet, Joan Issac, Guillermina Motta, Voss del Trópico, Marina Rosell (bien por lo de "libertat patriotes") y una orquesta de violonchelos. También los "castellers", las fanfarrias, los gigantes —y que decir de la suelta de palomas— contrinuyeron a que la gente participara ella misma en la concentración. Ah!, y hubo mucha animación a pesar de que los bares de la Coordinadora de Comités anti—OTAN no hicieron, ni mucho menos, su agosto en diciembre.

Barriendo un poco para casa, también hay que decir que el "turismo anti-OTAN" estuvo presente, la presencia de miembros de la dirección y del aparato central de la Liga, aunque fuera un poco por libre.

En fin, que ahora se trata de continuar, juntando cada vez más gente, haciendo cada vez más operativa la unidad contra la OTAN y contra el golpismo nuestro de cada día, cantando aquello de que «volem ser lliures, ser lliures volem".

Comienzan las negociaciones sobre armas nucleares en Ginebra

Primer acuerdo: las conversaciones serán secretas

Los soviéticos y norteamericanos han llegado ya a un primer acuerdo en las negociaciones sobre armas nucleares en Europa que se iniciaron el pasado 30 de noviembre en Ginebra. El acuerdo consiste en que estas conversaciones se mantendrán en secreto y nada se comunicará a la opinión pública sobre la marcha de las mismas.

Un acuerdo que es toda una predicción sobre el futuro de estas negociaciones. Un acuerdo que de hecho implica que poca cosa podremos esperar de ellas.

En efecto: la única finalidad del secreto es evitar todo tipo de presiones por parte de la opinión pública en general, y del movimiento pacifista en particular. De nuevo quieren hacerlo todo a espaldas de la gente.

Este acuerdo es una nueva prueba de que la iniciativa de Reagan de declararse favorable a la "opción cero" y dispuesto a no instalar los nuevos misiles en Europa si los soviéticos desmantelan los suyos, no es más que una maniobra para dasarmar al movimiento pacifista. Ahora pretende que la gente confíe en que las negociaciones darán sus frutos, que espere... y no se movilice. Y como las cosas se harán en secreto, bien puede ir alargando *ad infinitum* las negociaciones, o por lo menos hasta el otoño de 1983, fecha en que según el "doble acuerdo" de la OTAN en 1979 deberán instalarse los Pershing II y Cruise Missiles en Europa. Siempre quedará tiempo entonces para acusar a los soviéticos de que no se bajan del burro y no quieren negociar "seriamente" o que no ofrecen contrapartidas razonables.

Es una pena que la burocracia soviética haya entrado en este juego, pero al fin y al cabo tampoco ella espera nada bueno del movimiento pacifista, no espera nada de la movilización de masas.

El movimiento pacifista debe exigir que las negociaciones sean públicas, que tengan acceso a ellas la prensa y la televisión, que puedan estar presentes observadores de los parlamentos, de los partidos y sindicatos, del movimiento pacifista, de los países afectados. Es la única manera de impedir las maniobras a espaldas de quienes al fin y al cabo son los que tendrán que sufrir y sufragar el armamento nuclear: los pueblos europeos.

Y mientras, debemos proseguir con la movilización: den o no resultado las negociaciones de Ginebra, seguiremos luchando para impedir que se instale ni uno solo de los Pershing II y Cruise Missiles en Europa, seguiremos luchando por el desarme, contra la OTAN, contra la escaleda belicista del imperialismo.☐

Noticias del movimiento

...y el 13, en Valencia, más

Por la Paz y el desarme
Contra la nuclearización
Contra el ingreso en la OTAN Por la libertad.

Con estas consignas aparece el llamamiento para la manifestación a celebrar en Valencia el próximo **domingo día 13 a las 12 horas** en la ciudad de **Valencia**.

La convocatoria parte de la "Mesa por la Paz y la Libertad", organismo que a iniciativa de Esquerra Unida del País Valencià, ha reunido a un número importante de todo tipo de organizaciones a lo largo y ancho de todo el País.

El llamamiento hace hincapié en la actual situación mundial de la carrera armamentística, las recientes movilizaciones por la Paz en toda Europa, el desprecio del gobierno a los pueblos del Estado español para meternos en la OTAN y la agitación progolpista y apoyo a los militares del 23-F, el recorte de libertades y las agresiones y provocaciones fascistas, demasiado frecuente en la ciudad de Valencia ultimamente.

Esquerra Unida representa hoy en el País Valencià la voz de los que no quieren claudicar en la lucha diaria, una alternativa de lucha contra la política antivalenciana de la UCD, por la liberación nacional, contra el golpismo, por la libertad, por la defensa sin claudicaciones de los derechos de los trabajadores. Por eso esta iniciativa pretende concentrar en la ciudad de Valencia todos y cada uno de los actos y movilizaciones que en los últimos meses se han realizado por estos objetivos.

Como siempre

Y lo de siempre, y como en los toros, si la autoridad y el tiempo no lo impide, iremos a la manifestación sin el PSOE y PCPV, y por consiguiente sin que las direcciones de CC.OO. y UGT. Es lamentable que ante una iniciativa como ésta tengamos que escribir "como siempre", pero esto no será sorpresa para la mayoría, pues estamos demasiado acostumbrados a oirlo una y otra vez.

Como siempre hoy llamamos a participar activamente en la jornada por hacer que



todo el País Valencià una su voz a las del resto de los pueblos del Estado.

Como siempre para luchar contra los cuatreros, duques y fascistas de turno.

Como siempre a batallar en los sindicatos, comités de empresa,... para que si las direcciones sindicales están preocupadas en como llevar adelante sus pactos con las sanguijuelas de costumbre, los militantes de base estén con nosotros el día 13.

Como siempre para hacer realidad, otro día, una consigna que recoge el sentimiento de tantos y tantos trabajadores: UNIDAD Y LUCHA.

Como siempre en la Liga no ahorraremos esfuerzos.

Porque como siempre, como decía aquella vieja consigna de las primeras andaduras de la Liga: SOLO LA LUCHA PAGA, y en esta queremos cobrar.

EL DOMINGO DIA 13 A LAS 12 DE LA MAÑANA TODO EL PAIS VALENCIA A LA PLAZA DE AMERICA DE LA CIUDAD DE VALENCIA.☐

